NOTÍCIA D'ÚLTIMA HORA: ELS REIS SÓN ELS PARES

PÀGINA 08

"L'Antisistema és el periòdic més guai de la ciutat i rodalies"

Imma Mayol



anti sistema 20

DESEMBRE 2008 · D.L. -B25323-2007 · PVD: 0'20 · PVP: GRATIS

antisistemabcn@gmail.com

Acción contra la crisis



p3

Justícia pàgina 03

Fa 16 anys que Pedro va ser assassinat per un poli

Lluites pàgina 04

Ocupacions de facultats contra el Pla de Bolonya i repressió contra els buseros en lluita pels 2 dies



Història pàgina 10

Estudi sobre l'autonomia obrera a Catalunya, la conflictivitat dels anys 60 i 70, les primeres CCOO, la CNT, etc.

Españoles: Fraga, ha muerto

Políticamente, se entiende, aunque hubiésemos preferido su muerte física y violenta.

Manuel Fraga Iribarne, el hombre de las mil chaquetas, que ha sobrevivido a todos los avatares políticos de repúblicas, dictaduras y democracias, en Vitoria el 5 de marzo de 1.976, (siendo Ministro del Interior), junto con Rodolfo Martín Villa (Ministro de Relaciones Sindicales) ordenaron disparar contra una concentración de trabajadores donde fueron asesinados: Romualdo Barroso, Francisco Aznar, Pedro Martinez, José Castillo y Bienvenido Pereda y multitud de heridos y de cuyos hechos no se han exigido responsabilidades dado que Santiago Carrillo y Felipe Gonzalez decidieron en el 78 que era mejor olvidar y subirse al Azor de los vencedores para chupar del yate y del "bote", que exigir la justicia que merecían los asesinados de Vitoria.

Sr. Garzón, aquí tiene a Fraga, y a Martín Villa, dos asesinos de obreros que todavía viven y pueden ser juzgados. O, ¿Es que está esperando sus certificados de defunción para hacer otro mutis por el foro y pegarse otras vacaciones de nuevo en París?

Ya que no hemos tenido ni valor ni capacidad para ajusticiarles, por lo menos queremos poner de manifiesto nuestro odio y desprecio y el de mucha otra gente hacia estos peperos asesinos, amigos de socialistas y comunistas.

SIN JUSTICIA NO HAY PAZ



Seccions

En aquesta edició comptem amb la col·laboració d'Acratón i la seva secció *La cloaca societaria*, també amb la gent de *Visca la terra*, les noies de *Terrorismo Feminista* i els companys i companyes de *Judici a la justícia* i també amb un apartat de poesia escrita, noticies, opinió, reflexions, crítica, humor, etc.

Si vols col·laborar posa't en contacte amb nosaltres.

Yo no soy antisistema



El joven de la fotografía, que paseaba totalmente desnudo por delante de la Catedral de Barcelona, declaró al ser detenido por un numeroso grupo de antidisturbios de los Mossos d'Esquadra que "Yo no soy antisistema, sólo pasaba por aquí."

POEMA

Joan Brossa

Jo us invito, poetes, a que sigueu futurs, és a dir, immortals. A que canteu avui com el dia d'avui. Que no mideu els versos, ni els compteu amb els dits, ni els cobreu amb diners. Vivim sempre de nou. El demà és més bell sempre que el passat. I si voleu rimar, podeu rimar: però sigueu Poetes, Poetes amb majúscula: altius, valents, heroics i sobretot sincers.

J. S. Papasseit



1. Queremos cantar el amor al peligro, el hábito de la energía y de la temeridad.
2. El coraje, la audacia, la rebelión, serán elementos esenciales de nuestra poesía.
3. La literatura exaltó, hasta hoy, la inmovilidad pensativa, el éxtasis y el sueño. Nosotros queremos exaltar el movimiento agresivo, el insomnio febril, el paso de corrida, el salto mortal, el cachetazo y el puñetazo.

F. T. Marinetti

Declaració d'incivisme

Cantem a la poesia agressiva, l'actitud ferma i agosarada davant al vida i l'injusticia. Cantem a l'acertada escopinada a la closca pelada d'un guàrdia urbà: ESCOPIU A LA CLOSCA PELADA DELS CRETINS!
Cantem a l'inseguretat de ser lliures, a l'imprevisible i incontrolable nàusea davant l'autoritat.BUAAAAJJJJ!
Nàusea materialitzada en un vòmit consistent, dens i àcid a la porta de l'ajuntament.
Cantem a la bufetada, la patada i el cop de puny contra aquells/lles que ens molesten i entorpeixen el nostre dia a dia amb lleis, directrius, normatives i demés absurda burocràcia repressiva: GUARDIA URBANA, MOSSOS D'ESQUADRA, POLICIA NACIONAL, GUARDIA CIVIL, GUARDIES DE SEGURETAT, “POSAMULTES” I EL MILLOR I MÉS EFICIENT REPRESSOR DE SI MATEIX I DE LA RESTA: EL CIUTADÀ CIVIC.
DEFINICIÓ: El/la ciutadà/ciutadana cívic/a es aquell/lla que en contra dels seus drets, del seu benestar i de la seva llibertat assimila i obeeix ràpidament la normativa im-posada pel poder. El/la ciutadà/na cívic/a es aquell/a que converteix la propaganda totalitària de l'ajuntament en la seva opinió i la defensa con a tal. El/la ciutadà/na cívic/a defensa aferrissadament uns valors (LA NOVA MORAL REPRESSIVA!) i exerceix de policia informal (no cobra de l'ajuntament però es més eficient que la pròpia policia municipal).
EL CIVISME ES LA NOVA RELIGIÓ DELS/LES AGNÓSTICS/QUES I DELS/LES CREIENTS FRUSTRATS/DES.
EL CIVISME ES EL NOU DOGMA DELS/LES IGNORANTS DE “BONA VOLUNTAT”, UN DOGMA QUE NI TAN SOLS PROMET EL CEL, NI LA SALVACIÓ ETERNA.
EL CIVISME CREA ADICCIÓ, ES UNA DROGA DURA, TRANSFORMA HUMANS EN POLICIES.
El civisme totalitari canvia l'amistat pel control, la solidaritat per la multa, la ciutat es UN CAMP DE CONCENTRACIÓ! Uniformats i armats patrullen pels nostres carrers: MÉS MOSSSOS, MÉS APROP, vols sentir més aprop l'acer glaçat?
NO ES CIVISME ES CINISME, CINISME, CINISME!
Què és el civisme en comparació a la responsabilitat auto imposada i acceptada voluntàriament? A l'autogestió de la pròpia vida? A la solidaritat entre iguals? A la recuperació i autogestió dels nostres espais (robats vilment per la burocràcia municipal)?
RES, NO ES RES.
EL CIVISME ÉS CONTROL DE LA POBLACIÓ I INGRESSOS EXTRES PER A LA CLASSE DIRIGENT BARCELONINA.
INCÍVICS/QUES DEL MÓN UNIU-VOS!

EL ATAQUE DE LA BASURA INCÍVICA

RÀDIOS LLIURES:



Radio Bronka: 104.5 fm (Barcelona, Badalona, Gramanet...)
104.45 fm en proves (Hospitalet, Esplugues...)
www.radiobronka.info

Radio Línea 4: 103.9 fm (Barcelona nord)
radiolinea4.net

Radio Contrabanda: 91.4 fm (Barcelona)
www.contrabanda.org

Ràdio P.I.C.A.: 96.6 fm (de 14 a 19h, Barcelona)
www.radiopica.net

CONTRAINFORMACIÓ A LA XARXA:



www.alasbarricadas.org, www.klinamen.org, www.albesos.tk, www.puntodefuga.org, www.elataquedelabasuraradioactiva.tk, www.nodo50.org/ekintza, www.nodo50.org/llavors, ar.geocities.com/mariposasdelcaos, www.nodo50.org/ellibertario, www.myspace.com/saltadapopular, www.cnt.es, www.cgt.es, www.accionvegana.org, barcelona.indymedia.org, www.lahaine.org, www.negrestempestes.tk, pdg.mahost.org, karcelona.revolt.org, www.heura.wordpress.com, www.anarcha.org, www.ateneullibertaridesabadell.blogspot.com, www.nodo50.org/herstory, www.berguedallibertari.org, www.hommodolars.org, www.nodo50.org/elgrillolibertario, www.ateneullibertari.info, www.ateneoalmargen.org, www.okupasaccoyvanzetti.blogspot.com, mx.geocities.com/kclibertaria, lacizallaacrata.nuevaradio.org, agitacion.entodaspartes.net, www.325collective.com, www.masquepalabras.org, www.geocities.com/amurderofcrows1, despatxdalp.blogspot.com, etc.



En l'edició d'aquest número de l'Antisistema s'ha emprat exclusivament software lliure, es a dir programari que pot ser usat, estudiat i modificat sense restriccions, i que pot ser copiat i redistribuït bé en una versió modificada o sense modificar sense cap restricció, o bé amb unes restriccions mínimes per garantir que els futurs destinataris també tindran aquests drets.

En concret s'ha usat la versió 1.3.3.12 de l'Scribus, una aplicació de codi font obert per a la autoedició que permet realitzar dissenys i maquetacions de tot tipus de documents. Per al tractament i modificació d'imatges s'ha usat la versió 2.6.1 del Gimp i la versió 0.46 de l'Inkscape, un programa de dibuix de gràfics vectorials.

www.scribus.net
www.gimp.org
www.inkscape.org



PUNTS DE DISTRIBUCIÓ:

BARCELONA: Ateneu Llibertari Besòs (rambla Prim 76, Besòs), El Lokal (Cera 1, bis, Raval), Espai Obert (Violant d'Hongria 71, Sants), CNT Llibreria Rosa de Foc (Joaquim Costa 34, Raval), CNT-AIT (plaça Duc de Medinacel·li 6, Colom), CSO La Farga (Rosend Arús 36-38, Sants), Ateneu Llibertari de Sants (Maria Victòria 10, Sants), CSO Can Vies (Jocs Florals 42, Sants), Ateneu Llibertari del Casc Antic (Fonollar 10), Artícolas (passatge Arcàdia 10, balmes 179, Tusset Street), Ateneu Maig 37 (plaça Lesseps, Gràcia), CSO La Retaguardia (plaça Manyé i Flaqué, Sant Gervasi), Parada CNT (divendres 19 a 21 hores, Portal de l'Àngel amb carrer Arts), Llavors d'Anarquia (Mestres Casals i Martorell 18), La Quimera distribuidora Logofobia (Verdi 28, Gràcia), Llibreria Cap i Cua (Torrent de l'Olla 99, Gràcia), No Regrets Records (Montmany 50, Gràcia), Asociació Cultural Albricias (Rubí 5, Gràcia), Facultat de Geografia i Història (Montalegre 6. Raval), Ateneu La Rosa de Foc (Verntallat 26, Gràcia), Info Espai (plaça del Sol, Gràcia), Ateneu Enciclopèdic Popular (passeig de Sant Joan 26).
CATALUNYA, PENÍNSULA I ILLES: Distribuidora El Grillo Libertario (Florida 40, Cornellà de Llobregat), Biblioteca Social La Hoguera (Santa Rosa 18, Gramanet), Los 4 Gatos (Prim 166, Badalona), Ateneu Llibertari de Sabadell (passeig Edgard Ricetti 18, Sabadell), CNT Terrassa (carretera Montcada 79, Terrassa), Ladistri (Puigterrà de dalt 14, Manresa), CNT-CSO Valldaura (Jorbetes 15, Manresa), Centre d'Estudis Josep Ester Borràs (Balç 4, Berga), CNT-AIT Perpignan (Duchalmeau 9, Perpinyà), Facultat de Filosofia i Lletres-UAB (Bellaterra), Ateneu Llibertari l'Escletxa (Sant Carles 120 , Alacant), CNT-AIT (Jaén), CSO La Tremenda (Hospital 24, Manresa), ZTA Banzai (Camp d'Urgell, Manresa), Can Rusk (Dr. Agustí Riera i Pau 31, Girona), Colectivo El Grito-CNT (Plaza Mayor 10, Valladolid), CSA Subeltz (Curia, Casco Viejo, Iruña), Centro Cultural Auzotegi (Etxarri Aranatz- Txantrea, Iruña), Ateneo Libertario Al Margen (Palma 3, Valencia).
INTERNACIONAL: Centre Internacional de Recherches Sur l'Anarchisme (Suiza), Circolo Anarquico Fiorentino (via Conciatori 2/R, Firenze, Italia), CNA Caracas (Venezuela), Centro de Estudios Ácratas (Mérida, Venezuela), etc.

Si quieres distribuir el periódico, falta o sobra algún punto de distribución en esta lista contacta con nosotr*s.

Podeu trobar els números antics de l'Antisistema a **www.albesos.tk** (secció contrainformació).

anti sistema

Antisistema és un fòrum informal d'anàlisi, contrainformació i difusió de les lluites i ideals antiautoritaris. No ens fem càrrec dels continguts de la publicació ja que considerem que és el lliure exercici d'una necessitat vital: la comunicació. No creiem en les lleis però tanmateix declinem tota responsabilitat legal ja que en aquesta publicació no practiquem la censura ni estem al servei del Sistema autoritari i explotador actual.

Notícies



Otra vez la Navidad

Año tras año nos mandan al corral de igual manera, con los mismos eslóganes, con las mismas dosis de falsa felicidad, con las mismas mentiras, con la única intención de hacer caja a costa de una realidad artificial llamada navidad.

Acción contra la crisis

El pasado sábado 15 de noviembre diferentes individualidades expropiaron y distribuyeron alimentos de un supermercado Eroski en el barrio del Besós de Barcelona. Ante la crisi acción directa. A continuación reproducimos la octavilla que se distribuyó:

¡¿Crisis?! ¡¡Qué la paguen lxs ricxs!!

Estos productos que puedes coger gratis han sido expropiados / recuperados / robados de una empresa Capitalista. Es decir, parte integrante del Sistema de Explotación que nos obliga a vender nuestro tiempo bajo el yugo del Trabajo Asalariado, que nos condena a la esclavitud y le enriquece, de un Sistema con una clase Política que se ríe de nosotrxs hablando de cumbres de refundación del Capitalismo mientras la crisis la pagamos la gente de siempre: currelas, juventud, mujeres, inmigrantes...
En un mundo donde todo está mercantilizado este tipo de acciones buscan demostrar que es posible la lucha directa, una lucha de ataque contra un Sistema basado en la explotación humana y del planeta, un Sistema que mercantiliza y hace negocio de todas o casi todas nuestras necesidades vitales: comida, alojamiento, vestimenta...
Porque estamos cansadxs de sus promesas incumplidas, de sus mentiras, de su prepotencia, de su legalidad asfixiante...

¡¡NO queremos la REFUNDACIÓN DEL CAPITALISMO, queremos su DESTRUCCIÓN!!!

Nos declaramos en guerra contra toda forma de explotación: nos vestiremos y comeremos arrebatando de sus tiendas y supermercados, nuestras necesidades vitales no deben de estar mercantilizadas.

¡¡Mañana la Autogestión será necesaria, hoy lo es la expropiación!!
¡¡¡NO LES COMPRES NADA!!!
¡¡¡QUÉ LA CRISIS LA PAGUEN LXS RICXS!!!

¡HOY NOSOTRXS, MAÑANA TÚ!

CONTRA EL ESTADO Y EL CAPITAL...
¡¡GUERRA SOCIAL!!

Insubmissió davant les penes-multa



Aquest dijous, 20 de novembre, han detingut i empresonat Pablo C.C, militant de CNT - Catalunya. El seu delicte: negar-se a pagar una pena-multa de 50 €. Aquesta multa li va ser imposada per negar-se a entregar una bandera del sindicat als Mossos d'Esquadra abans d'una manifestació, convocada precisament sota el lema "la repressió mai no ens tallarà les ales"; davant la seva negativa per un fet que entenia ridícul, va ser colpejat i posteriorment, acusat de resistència. Pablo ha decidit no pagar la multa pel caràcter abusiu i absurd de tot l'afer. Volem denunciar que aquest cas d'en Pablo no és aïllat. Volem manifestar que la seva postura tampoc.

Les condemnes de pena-multa s'han convertit en l'arma de repressió habitual contra qualsevol dissidència política. I bé sabem totes i tots, que l'ofegament econòmic és una forma de persecució política. En aquest cas, el xantatge s'ha consumat i en Pablo passarà 5 dies empresonat, a raó de 10€ per dia. Ens resulta així molt baix el preu d'un dia de vida...

Un altre company empresonat

Durant la concentració de suport a en Pablo, un altre company de la CNT va ser detingut i empresonat també per declarar-se insubmís a una altra pena-multa de 50 euros, havent de passar 5 dies a la presó Model de Barcelona.

CNT (JOAQUIM COSTA)

Justícia para Pedro Álvarez

Asesinado por un policía hace 16 años, el asesino sigue en libertad



Mural que denuncia la situació d'impunitat que ampara als cossos i forces policials.

La noche del 15 de diciembre de 1992 es asesinado en la ciudad catalana de L'Hospitalet de Llobregat un joven de 20 años, llamado Pedro Álvarez, de un tiro en la cabeza.

Pedro acompaña a su casa a su novia Yolanda, con quien sale desde hace 5 años. Justo después de despedirse, un coche que circula a gran velocidad por poco atropella a la joven, la cual en una reacción instintiva increpa al conductor. Éste sale del automóvil y comienza a discutir con la joven de forma violenta hasta el punto que la golpea y la tira al suelo. Pedro entonces vuelve corriendo para defenderla e inicia una discusión con el agresor, que se convierte en el asesino en el momento en que se dirige al coche (un Opel Vectra blanco), coge un arma y le dispara tres tiros al joven, uno de ellos mortal de necesidad, ante el intento de detenerle de una mujer que le acompañaba. Después vuelve al coche, con la misma sangre fría, y arranca mientras unas personas intentan socorrer a Pedro, que ingresa cadáver en el Hospital de Bellvitge, ante el estado de shock en que se encuentra Yolanda.

Las sospechas caen sobre un policía nacional (José Manuel S.F), y es detenido en seguida. Es igual a la descripción que se dio de él, las pruebas balísticas coinciden con las de las armas utilizadas por las fuerzas de seguridad del Estado y el agente es asiduo a la zona donde ocurren los hechos. Una persona conflictiva y con "cierto poder" en la misma. Además, es identificado inmediatamente por Yolanda, la única testigo del crimen.

El agente presenta una coartada tan pueril como concluyente para los encargados de la investigación: "Estaba en casa durmiendo después de haber acompañado a mi madre al hospital" y la investigación comienza a volverse turbia. Se declara inmediatamente el secreto de las investigaciones, por lo que la representación de la familia no puede participar en ellas. A Yolanda se le somete a una sesión maratoniana de múltiples reconocimientos, calificada de irregular por juristas consultados. La joven al final manifiesta dudas sobre aspectos muy concretos del policía. Los familiares acusan en repetidas ocasiones que la titular del Juzgado de Instrucción numero 5 de L'Hospitalet, María José Magaldi, y el comisario Llorente no están llevando a cabo bien el procedimiento: la juez no ordena analizar las huellas del coche para identificar a la mujer que acompañaba al asesino, ni ordenó su identificación posterior, por ejemplo.

Finalmente, dos días después, se decreta la exculpación del agente por falta de pruebas fiables. Nadie ha seguido realizando hasta hoy ningún tipo de investigación posterior y no hay ninguna institución que haya apoyado al caso Pedro Álvarez, a pesar de que, por ejemplo, el ayuntamiento de L'Hospitalet se comprometió a ello, y los poderes públicos (políticos, fuerzas de seguridad, jueces y fiscales) están obligados legalmente a velar por el esclarecimiento de unos hechos tan graves como éstos. Los policías que iniciaron las investigaciones, por otro lado, tratan desde un principio criminalizar a Pedro, buscando antecedentes que no existían, para culparle de lo sucedido y así defender a su compañero.

El Síndic de Greuges y el Parlament de Catalunya ("defensor del pueblo") respondieron, ante el ruego de la familia, que no tenía competencias al estar implicado un policía. Pasqual Maragall puso al concejal, sr.Ruiz, al frente del caso, el 10 de marzo prometió ayudar, aunque dijo no estar al corriente. Todavía no ha dado ninguna respuesta. Jordi Pujol respondió "Es una cosa dolorosa y lamentable, pero nuestras competencias son muy limitadas y poco podemos hacer". El Congreso de los Diputados rechazó la pregunta sobre el caso por defecto de forma. El abuso de poder a que estamos sometidos queda, por desgracia para esta "democracia", perfectamente claro.

15 DE DICIEMBRE:
Manifestación a las 20h en plaza Unversitat de Barcelona
Puesta floral a las 11:30 en avenida Catalunya de l'Hospitalet

MÁS INFORMACIÓN:
www.plataformapedroalvarez.com

La formulación de un problema, es más importante que su solución.
Albert Einstein

Repressió a TMB

La direcció de TMB pren represalies contra els treballadors actius durant la campanya pels dos dies

La Direcció de TMB respon a un cas d'abus d'autoritat obrint expedients sancionadors molt greus al President del Comitè d'empresa i al portaveu de la mobilització pels dos dies

El passat 6 de novembre el sindicat CGT donava a conéixer l'aparició anònima a internet d'unes gravacions d'un membre del equip directiu de TMB on es demanava a un comandament que es provoques a un conductor per fer més gran el seu expedient sancionador.

Desde el sindicat CGT es demanava que s'esborres l'expedient sancionador del conductor i que es depuressin responsabilitats entre els implicats.



La Direcció de TMB ha decidit fer tot el contrari.

Marc Barberà, Director de RRHH a TB, ha fet saber a la CGT que no pensa treure l'expedient al conductor, que no pensa investigar el cas d'abus d'autoritat i a entregat dos expedients sancionadors molt greus al President del Comitè d'empresa, Saturnino Mercader, i al portaveu de la mobilització pels dos dies, Josep Garganté. A la mateixa reunió també va assegurar que aquests dos companys rebran una denuncia per lo penal.

D'aquesta manera, la Direcció de TMB en comptes d'arreglar la situació, el que fa és tapar a un membre de l'equip directiu que es dedica a "provocar" a un treballador i tracta d'amedrentar als dos negociadors de CGT a la taula de negociació de conveni col·lectiu, tractant de condicionar la negociació mateixa.

MÉS INFORMACIÓ:

www.comitedescansos.blogspot.com
www.cgtbus.com/docs/utopia/76.pdf
acosolaboralentmb2.podbean.com/

Contra el Pla Bolonya

Ocupacions de facultats a la Universitat de Barcelona i a la Universitat Autònoma de Barcelona

Davant l'aplicació del pla Bolonya que encara mercantilitza més els estudis universitaris, impossibilita l'accés a estudis universitaris a les classes baixes (estudiar i treballar serà una quimera), equipara els títols universitaris arreu d'Europa-Capital, entre d'altres aspectes, un moviment com l'estudiantil ha optat per les ocupacions de diferents facultats i edificis de les universitats, paralitzant així el curs actual. Aquests dies les aules han deixat de ser un espai de domesticació per ser espais de lluita. Recordem que fa uns mesos a la UAB es van expedientar a diferents estudiants arran d'una tancada a la facultat de lletres en contra del pla Bolonya. Fa uns dies, enmig del conflicte, les possibles penes contra aquestes persones semblen que poden arribar fins als 11 anys d'expulsió... La resposta dels i les estudiants de la UAB va ser tallar el trànsit ferroviari de l'estació de Ferrocarrils de la Generalitat a la mateixa universitat, a més a més de continuar amb les mobilitzacions. De les mans de les i els estudiants en lluita recau la responsabilitat de caure en la derrota tornant a les aules o bé, generalitzar el conflicte, extenent-lo a d'altres àmbits, i radicalitzar-lo, reclamant que ni privada (pla Bolonya), ni pública (model actual en mans de l'estat): model autogestionari i, en el seu defecte, la total destrucció d'aquest sistema educatiu que només serveix per perpetuar aquest ordre social jeràrquic en el qual vivim. De moment i sent plenament realistes, una vaga general indefinida podria ser una sortida factible per paralitzar aquest curs, amb unes reivindicacions no sotmeses a cap tipus de negociació i una millora dels actuals sistemes de coordinació, no "delegant" en portaveus o organitzacions el fruit d'una lluita feta per els i les estudiants.

Ànims i solidaritat vers les i els estudiants que lluiten contra la lògica del Capital!!!

Informació actualitzada a:

tancadaalacentral.blogspot.com
ocupemlesaulesuab.wordpress.com
ocupaciopsicologia.blogspot.com
www.assembleafacultats.blogspot.com
assembleamundet.blogspot.com



Entrada de la seu central de la Universitat de Barcelona.

Breus internacional



Anarquista detenido; las protestas se vuelven violentas

ISLANDIA · El pasado viernes (21 de noviembre) era detenido en Islandia el anarquista Haukur H., de Reikjavik, por un periodo de dos semanas debido a su participación en bloqueos ecologistas en 2006. El pretexto para su detención no fue, sin embargo, la sentencia por esa protesta. Hace dos semanas, dos anarquistas se encaramaron al tejado del parlamento islandés, arriaron la bandera nacional e izaron una que ofertaba un descuento en un supermercado. Uno de ellos fue arrestado mientras intentaba bajar, el otro logró escapar después de una actuación espectacular por parte de quienes se encontraban en las inmediaciones, que hicieron una piña, empujaron a los agentes y le abrieron vía para la huída. El viernes, Haukur estaba visitando el edificio del parlamento (imagino que en el contexto de sus clases universitarias), cuando un diputado lo reconoció como el autor del perjurio contra la bandera (iba enmascarado, pero todos los militantes de Islandia son de sobra conocidos por los bastardos, y Haukur es uno de los anarquistas más activos de allí).

Fue detenido y encarcelado durante dos semanas por la sentencia que tenía de las protestas de 2006. El caso es que no podía ser arrestado sin antes recibir una carta de la Policía con una antelación de tres semanas. Queda claro que ha sido detenido para imposibilitarle tomar parte en las subsiguientes protestas contra el gobierno que han venido teniendo lugar cada sábado, después del enorme derrumbe financiero de la economía islandesa a principios de octubre de 2008.

El sábado pasado, entre doscientas y quinientas personas fueron a la comisaría de Reikjavik exigiendo que soltasen a Haukur. La manifestación acabó en enfrentamientos, se rompieron las ventanas de la comisaría, y los policías respondieron con gas lacrimógeno.

Haukur fue liberado el mismo sábado después de los disturbios, alguien pagó la fianza por él, aunque aún no se sabe si pesan sobre él más cargos.

Extraído de:
www.alasbarricadas.org

Sabotajes al TGV

5 encarcelados y 4 bajo control judicial

FRANCIA · El 11 de noviembre fueron detenidxs diez compañerxs en distintas zonas de Francia, acusadxs de sabotajes a la lineas del tren de alta velocidad. Cinco quedan en cárcel preventiva y cuatro fueron liberadxs con cargos. Una de ellxs, madre de una detenida, esta en libertad sin cargos, después de dos días de interrogatorio.

Según los Mass Media de Francia pertenecían a un grupo anarco-autónomo. Le Monde afirmó que "las detenciones han tenido lugar en París, Rouen, en la región de la Meuse y en Tarnac en Correze sobre un grupo que vivía en comunidad y que estaba bien integrado en la comunidad local (de hecho se formó un grupo de apoyo de la gente del pueblo donde vivían antes de ser secuestrados por la policía).

Estas personas, según el Ministerio del Interior, pertenecerían al "ultra izquierdista movimiento anarco autónomo". Son sospechosos de haber puesto ganchos de hierro de obra en los cables del Tren de Alta Velocidad, en seis casos diferentes y que han pasado en las últimas semanas.

Un punto intriga los investigadores: la precisión del dispositivo y la dificultad en engancharlos a cables de alta tensión que están a siete metros de altura requiriendo conocimientos profesionales.".

Extraído de:
www.alasbarricadas.org

Estar en un barco es como estar en una cárcel, con posibilidades de ahogarte.
Groucho Marx



Las voces silenciadas del motín de Quatre Camins

Hablando con Amadeu Casellas



Actualment s'està celebrant el judici pel motí de Quatre Camins de l'any 2004

¡Pero sigamos!, pues aún quedan cuestiones que no puedo explicar en primera persona. Como decía, después de pasar los controles y los rigores de una calefacción parcialmente estropeada, por fin pude comunicar con Amadeu. Como en anteriores ocasiones, ya esperaba en la cabina. Nada más verme, cogió el telefonillo y me hizo notar que en mi lado no había silla. Miré para un lado y para otro, y no vi ninguna silla libre y todas las cabinas ocupadas, algunas con varias personas que comunicaban. Sólo ponen una silla por cabina de comunicación, por lo que si solicita comunicar más de una persona con algún preso, o bien deben de hacerlo de pie, o bien deben de coger una silla de otra cabina. Muchas de las personas que comunican, son madres que llevan sus bebés, abue-las, abuelos de los presos, etc y necesitan más de una silla.

A los pocos minutos de entrar a comunicar, y mientras le decía a Amadeu que no me importaba per-manecer de pie, alguien gol-peo el cristal de la puerta a mis espaldas y entró disculpándose. Era la funcionaria que siempre me encuentro en las comunicaciones, que me traía una silla. Realmente, hay algo que está cambiando; pero no es la prisión. En mis últimas visitas a esta prisión, he comprobado que, de puertas hacia fuera, hay un esfuerzo por demostrar cierta cara amable que antes era muy improbable.

Comenzamos a hablar y le pregunté cómo se encontraba. Su respuesta sin dudarlo, fue que ahora, tras el cambio de medicación, estaba mucho mejor. De hecho ya llevaba varios días trabajando y además le habían llevado una copia del contrato del programa al que se había llegado como compromiso en la huelga de hambre y Amadeu me comentó que le había enviado una copia a su abogada. También me fue confirmando en su magnitud, algunas de las cosas que ya he comentado. Que llevaban dos días sin aguas, y que les daban 3 botellas de agua mineral por persona y día, para que tuviesen agua para beber y para su aseo más elemental. Que algunos lavabos de los patios de unos módulos concretos, estaban cerrados para que nadie los pudiera utilizar; que había muchas celdas en las que la calefacción no funcionaba; que en algunos módulos, las goteras eran tan importantes, que se les llenaban de agua cuando llovía. O sea, que el agua estaba completamente, fuera de todo control. Lo más sorprendente de esta situación, es que en los módulos, afectaba tanto a presos como a carceleros, y de ahí que a los funcionarios, se les viese en el interior de las garitas con chaquetas y chaquetones y con tantas botellas de agua. Se ve que un carcelero se le acercó y le preguntó que tal y como estaba la situación, cuánto tiempo tardaría en hacer un escrito de denuncia de toda esta situación. Él le respondió que ahora era el momento de otra denuncia y que ya se enteraría por los medios de contrainformación. Y como Amadeu anda en otras cuestiones, por eso me presto yo a hacer la denuncia pública de dicha situación. Así no podrán decir luego que ha sido él.

Mientras me comentaba por encima estas cuestiones "domésticas", notaba que el semblante de Amadeu tenía una expresión diferente a la del dolor de mi última comunicación. Había ganado peso y volvía a tener la expresión alegre y relajada de siempre, que sólo se le cambió cuando me comentó que el número de personas que habían muerto en esta nueva prisión, se escapaba a toda normalidad estadística y que la parte restringida y de seguridad del "especial", seguía siendo el de la prisión de siempre; un lugar ideado para el tormento. Me puso al día sobre las últimas declaraciones, de la consellera Tura, que había leído en prensa y que le habían indignado tanto que había hecho un escrito que difundiría por el exterior. También me recordó que algunos de los encausados por el último motín a finales de Abril del 2004 en Quatre Camins, se encontraban en Brians 2 y cómo la institución penitenciaria había "conseguido" testimonios de presos con los que, los acusados, ya estaban condenados antes del juicio. Me habló del artículo que aparecía en La Vanguardia, en el que los titulares anuncian el "macrojuicio por el motín de Quatre Camins" y explican el desmesurado despliegue policial que comportará. Me comentó que los años de condena que barajaba la noticia, para los "principales encausados", no eran los solicitados y que la petición fiscal era mayor que la cantidad aparecida en el artículo y que toda la información, era una distracción de los conflictos reales de la prisión y del motín. Reconozco que es dificilísimo poder contrarrestar un despliegue informativo como el que tuvo el mencionado motín. Pero por lo que recuerdo, hay una perversa manipulación en la versión oficial de los hechos. Tanto es así, que se barajaron diferentes versiones oficiales según la institución que las ofrecía. Cada central sindical de carceleros, daba la suya; la DGSP de Catalunya, otra bien distinta. Al final, la sensación que me quedó, es que se tuvieron que poner de acuerdo para consensuar una; la que más credibilidad ofrecía y menos lagunas dejaba. Toda información que no fuese en ese sentido, fue neutralizada y silenciada; así, diferentes testimonios que surgían del lugar de los hechos y que en un principio aparecieron en algunos medios de comunicación radiofónica, desaparecieron. Recuerdo especialmente uno que explicaba que el subdirector que más tarde resultaría gravemente agredido, entró de malas maneras amenazando y con intención de golpear a los presos que mantenían a un funcionario maniatado como rehén. Y cómo ese intento de agresión, tuvo como consecuencias la grave agresión que sufrió. También recuerdo como se explicó que el funcionario maniatado y golpeado, temía por su vida y que uno de los presos le aseguró que, él se encargaría de que nadie le matara, que no era eso lo que pretendían. Ahora, resulta que sobre ese preso, recae una acusación de amenazas e intento de asesinato.

Es difícil contrarrestar todas las versiones oficiales que difunden los medios de comunicación y mucho más difícil cuando se trata de una prisión, cuyo espacio y entorno penitenciario, no pretende ninguna transparencia sino más bien al contrario: un oscurantismo total.

La comunicación con Amadeu, dió para mucho, sobre todo para recuperar algunos recuer-

El fuero para el gran ladrón, la cárcel para el que roba un pan.
Pablo Neruda

dos que, con este juicio, vuelven. Nadie va a cuestionar las condiciones en las que se encontraban en aquellos momentos en Quatre Camins, una prisión que hacía 2 años, había sido objeto de otra respuesta de protesta por parte de los presos, y que había sido desvirtuada como un motín cuando en realidad se trataba de una huelga de brazos caídos. En aquella ocasión si que salió a la luz pública la existencia de un comité de huelga negociador de unas elementales y mejores condiciones en la prisión; pero que ante la negativa por parte de la institución para promoverla, provocaron una entrada masiva de mossos y carceleros, venidos de otras cárceles, que degeneró en un enfrentamiento y un saqueo y destrucción de las propias instalaciones penitenciarias. Al final, los únicos que pagaron su osadía, fueron el grupo de presos represaliados y dispersados a otras prisiones; y sin embargo, las hordas represoras y responsables, no sólo de la situación que se malvivía en un centro en el que se habían producido diversas muertes, sino también de muchos de los desmanes destructores de instalaciones penitenciarias, que luego se difundieron que habían sido realizadas por los presos amotinados. En este "macrojuicio" que se avecina, nadie va a cuestionar la versión oficial. A pesar de que es una de las más recurridas excusas utilizadas para otros abusos: la entrada de droga en prisión. Sólo hay que conocer un poquito el medio penitenciario para saber que la droga en prisión, mayormente entra con la connivencia de funcionarios. Que esa "organización" de presos para entrada de droga, es poco menos que ridícula, por no decir poco creíble; pero es la que mejores resultados le ha dado siempre a la institución penitenciaria. De ahí, que nunca se pueda erradicar la droga de la prisión; por eso y porque hay otro tipo de drogas oficiales a las que todo preso se puede apuntar; desde la metadona, hasta los trankimacines o el largactil. Por cierto, uno de los medicamentos que han recetado a Amadeu, es una pastillita de color amarillo que por lo visto se la recetan a las personas que tienen ataques epilépticos. No supo decirme cómo se llamaba esta medicación, pues eso mismo es lo que sucede en prisión, te administran medicación sin ningún tipo de información, sin que sepas de qué se trata. Tendríamos que conseguir saber qué clase de medicamento le están suministrando a nuestro amigo y compañero; pues por lo general, este tipo de fármacos quitan más de lo que ofrecen.

Y así, hablando de todo esto y de otras cuestiones más personales, pasó el tiempo de la comunicación y nos despedimos hasta la siguiente ocasión. Por el pasillo, la fila de personas presas que acababan de comunicar, se dirigían hacia los módulos. Amadeu se giró y me lanzó un saludo de despedida y durante un rato, los familiares, amigos y amigas que habíamos ido a comunicar, permanecimos a la espera de que se abrieran la puerta para recoger nuestros documentos y marcharnos de aquel lugar. Durante el tiempo de espera, algunas personas comentaban lo del agua y la calefacción. Por lo menos algunas personas saben lo que pasa dentro..., pero me temo que nadie las quiere escuchar.

La funcionaria apareció encogida y envuelta en su chaquetón, abrió la puerta y nos devolvió los documentos de identidad. Atravesamos el patio, subimos los 3 pisos para buscar la puerta de salida, y nos cruzamos con las personas que esperaban el siguiente turno para comunicar.

Fuimos a recoger nuestros efectos personales, y salimos de nuevo al frío del exterior. Ya estaba oscureciendo, apenas quedaba algo de luz y empezamos a salir del recinto penitenciario y tomamos el camino de regreso antes de que desapareciese entre la oscuridad. Hasta la próxima Amadeu.

King Mob



Dibujo del preso anarquista Joaquín Garcés después de leer el libro de "King Mob", desde el C.P. De Castellón. Le hubiese gustado hacerlo con óleos, pero ha tenido que conformarse con los lápices de colores.

Muere el anarquista Harold Thomson

Harold Thompson murió tras sufrir un ataque al corazón en la prisión dónde se encontraba cumpliendo cadena perpetua

El preso anarquista Harold Thompson (1942-2008) falleció el pasado 11 de noviembre tras sufrir un ataque al corazón en la prisión de Tennessee donde estaba recluido.

Para quienes no le conocieran, Harold H. Thompson era un prisionero anarquista que estaba cumpliendo su condena a cadena perpetua en Tennessee, Estados Unidos. Pertenece a la primera generación Irlandés-Americana y nació el 9 de abril de 1942 en Huntington, al oeste de Virginia, donde sus padres (ambos fallecidos) se asentaron tras huir de "los problemas" de Irlanda. Harold pasó su infancia en un ambiente hogareño, donde la política era un tema típico de conversación. Se interesó en el anarquismo en una edad temprana, a raíz de escuchar los distintos debates entre su padre y amigos. Su afinidad con el anarquismo se solidificó tras realizar una tarea para el servicio militar durante la guerra de Vietnam, de la cual fue relevado tras ser herido. Luego fue miembro activo del movimiento antiguerra, asociado con el grupo Veteranos de Vietnam contra la guerra durante las décadas del 60 y 70, la era de la desobediencia y la lucha de las masas civiles en América.

Desde finales de la década del 60 y en adelante, Harold tuvo reiterados conflictos con la policía y el sistema legal, juntando dinero para subsistir y realizando actividades de corte político fuera de la ley. Un tiempo en las cárceles de Ohio, Georgia y Tennessee, fueron el resultado de estos actos de expropiación.

Harold tuvo dos hijos (con diferentes madres); la madre del mayor fue asesinada en 1978. Su asesino, Walter Douglas Crawley fue sentenciado de por vida y luego liberado tras una apelación para convertirse en un informante de la policía. El mismo día en que fue liberado, Crawley fue oído por casualidad amenazando al hijo de Harold y otro chico que había testificado en su contra durante el juicio. Crawley se jactó de "no tener nada que perder" después de haber sido sentenciado de por vida tras el asesinato. En Chattanooga, cuatro días más tarde, siendo el mes de octubre de 1979 Crawley fue tiroteado estando en un bar; su enmascarado agresor corrió hacia un auto que lo esperaba y escapó en la noche. Tras diez días y un amplio dispositivo de búsqueda y recompensa de captura para Harold, éste fue arrestado y acusado de asesinar a Crawley. También se le acusó de expropiar dinero de una joyería para financiar actividades políticas. Por estos incidentes, Harold fue sentenciado a 50 años de prisión después de pasar por una serie de juicios netamente ridículos y parciales. Más tarde, Harold fue castigado con 21/75 años por un segundo tiroteo que ocurrió en Cleveland, Ohio. Durante este tiempo, sufrió un golpe dejándolo en coma durante tres semanas. Tras una cirugía cerebral fue diagnosticado epiléptico.

En noviembre de 1986, Harold pasó 5 años y 4 meses en una prisión de máxima seguridad / incomunicada tras un fallido intento de fuga en una prisión al Este de Tennessee. Fue acusado de intento de homicidio de tres guardias, el secuestro de uno de ellos como rehén, posesión de explosivos y armas peligrosas; e intento de fuga. El juez sentenció a Harold a 31 años adicionales.

En julio de 1993, tras ser relevado de la prisión incomunicada por 15 meses, fue acusado de conspiración por tener posibles planes de fuga, según se afirma, basados en los datos de un "informante confidencial" externo a la prisión. Fue trasladado nuevamente a la prisión de máxima seguridad / incomunicada, donde permaneció hasta marzo.

El trabajo legal que Harold realizaba como abogado penal para los reclusos consistía mayormente en apelar a los fallos que se han establecido contra otros prisioneros, planeando sus sumarios para el arbitraje que se realiza comúnmente en las cortes, uniendo las quejas de los derechos civiles en defensa de los prisioneros que fueron abusados y cuyos derechos han sido violados. Recopilaba todas las injusticias y malas acciones perpetradas en las prisiones y las cortes.

Tales actividades convergieron en diversas e intensas provocaciones y hostigamiento por parte de los carceleros, especialmente por haber brindado incontables veces su ayuda a prisioneros negros con problemas legales, algo que en el sur de los Estados Unidos no es bien visto debido al alto prejuicio racista que crece día a día. La persecución política a Harold Thompson incluye confiscación de sus materiales legales y sus libros de leyes en los frecuentes allanamientos a las celdas; sin olvidar que fue víctima de un complot en su contra en el año 1993.

Harold resumía muy bien sus valores como ser humano y como anarquista:

"*Soy anti-autoritario, anti-racista, anti-sexista, anarquista revolucionario de orgullosas raíces irlandesas. También soy vegetariano y apoyo fervientemente el movimiento por la liberación animal. Represento los derechos civiles / humanos y no voy a descansar, no me inclinaré ni dejaré ser intimidado. Me solidarizo con toda la gente que lucha contra la opresión, pero particularmente con mis hermanos y hermanas del movimiento anarquista*"

LA CIZALLA ÁCRATA



Veus



"Las opiniones son como los culos, todo el mundo tiene uno."

Harry el sucio

Los Amos del Mundo

(Artículo del escritor español Arturo Pérez-Reverte, publicado en 'El Semanal' el 15 de noviembre de 1998, y que ahora, diez años después, parece una visión de Nostradamus) .

Usted no lo sabe, pero depende de ellos. Usted no los conoce ni se los cruzará en su vida, pero esos hijos de la gran puta tienen en las manos, en la agenda electrónica, en la tecla antro del computador, su futuro y el de sus hijos.

Usted no sabe qué cara tienen, pero son ellos quienes lo van a mandar al paro en nombre de un tres punto siete, o un índice de probabilidad del cero coma cero cuatro.

Usted no tiene nada que ver con esos fulanos porque es empleado de una ferretería o cajera de Pryca, y ellos estudiaron en Harvard e hicieron un máster en Tokio, o al revés, van por las mañanas a la Bolsa de Madrid o a la de Wall Street, y dicen en inglés cosas como long-term capital management , y hablan de fondos de alto riesgo, de acuerdos multilaterales de inversión y de neoliberalismo económico salvaje, como quien comenta el partido del domingo.

Usted no los conoce ni en pintura, pero esos conductores suicidas que circulan a doscientos por hora en un furgón cargado de dinero van a atropellarlo el día menos pensado, y ni siquiera le quedará el consuelo de ir en la silla de ruedas con una recortada a volarles los huevos, porque no tienen rostro público, pese a ser reputados analistas, tiburones de las finanzas, prestigiosos expertos en el dinero de otros. Tan expertos que siempre terminan por hacerlo suyo. Porque siempre ganan ellos, cuando ganan; y nunca pierden ellos, cuando pierden.

No crean riqueza, sino que especulan. Lanzan al mundo combinaciones fastuosas de economía financiera que nada tienen que ver con la economía productiva. Alzan castillos de naipes y los garantizan con espejismos y con humo, y los poderosos de la Tierra pierden el culopor darles coba y subirse al carro.

Esto no puede fallar, dicen. Aquí nadie va a perder. El riesgo es mínimo. Los avalan premios Nóbel de Economía, periodistas financieros de prestigio, grupos internacionales con siglas de reconocida solvencia.

Y entonces el presidente del banco transeuropeo tal, y el presidente de la unión de bancos helvéticos, y el capitoste del banco latinoamericano, y el consorcio euroasiático, y la madre que los parió a todos, se embarcan con alegría en la aventura, meten viruta por un tubo, y luego se sientan a esperar ese pelotazo que los va a forrar aún más a todos ellos y a sus representados.

Y en cuanto sale bien la primera operación ya están arriesgando más en la segunda, que el chollo es el chollo, e intereses de un tropecientos por ciento no se encuentran todos los días. Y aunque ese espejismo especulador nada tiene que ver con la economía real, con la vida de cada día de la gente en la calle, todo es euforia, y palmaditas en la espalda, y hasta entidades bancarias oficiales comprometen sus reservas de divisas. Y esto, señores, es Jauja.

Y de pronto resulta que no. De pronto resulta que el invento tenía sus fallos, y que lo de alto riesgo no era una frase sino exactamente eso: alto riesgo de verdad.

Y entonces todo el tinglado se va a tomar por el saco. Y esos fondos especiales, peligrosos, que cada vez tienen más peso en la economía mundial, muestran su lado negro. Y entonces, ¡oh, prodigio!, mientras que los beneficios eran para los tiburones que controlaban el cotarro y para los que especulaban con dinero de otros, resulta que las pérdidas, no.

Las pérdidas, el mordisco financiero, el pago de los errores de esos pijolandios que juegan con la economía internacional como si jugaran al Monopoly, recaen directamente sobre las espaldas de todos nosotros. Entonces resulta que mientras el beneficio era privado, los errores son colectivos, y las pérdidas hay que socializarlas, acudiendo con medidas de emergencia y con fondos de salvación para evitar efectos dominó y chichis de la Bernarda... Y esa solidaridad, imprescindible para salvar la estabilidad mundial, la paga con su pellejo, con sus ahorros, y a veces con su puesto de trabajo, Mariano Pérez Sánchez, de profesión empleado de comercio, y los millones de infelices Marianos que a lo largo y ancho del mundo se levantan cada día a las seis de la mañana para ganarse la vida.

Eso es lo que viene, me temo. Nadie perdonará un duro de la deuda externa de países pobres, pero nunca faltarán fondos para tapar agujeros de especuladores y canallas que juegan a la ruleta rusa en cabeza ajena.

Así que podemos ir amarrándonos los machos. Ése es el panorama que los amos de la economía mundial nos deparan, con el cuento de tanto neoliberalismo económico y tanta mierda, de tanta especulación y de tanta poca vergüenza.

La conciencia del y la oprimida

Los inmigrantes nos quitan el trabajo, los blancos nos destruyen, esos hombres son unos babosos y unos imbéciles, y las mujeres unas calienta pollas y sino unas frígidas, el pequeño empresario un explotador, y el obrero un vago, el estudiante un vividor y el profesor un hijo puta, ese grupo de música “radical” es pesetero, y el que monta el concierto “alternativo” un guarro que se piensa que la gasolina a mí me sale gratis, a unos el sufrimiento animal se la trae floja y otrxs son unxs fanáticxs, ahora ese estudiante encima que le estoy pagando los estudios con mi trabajo quiere más becas, y yo que soy currante no tengo derecho a becas, que me envíen a Alemania de erasmus a aprender a soldar, que ahora los de Barcelona quieren robarnos el agua de nuestros ríos, que ahora los separatistas de los catalanes son unos insolidarios porque se aprobechan de nuestra materia prima para enriquecer su industria, y que Madrid roba todo el dinero a Cataluña, que los andaluces no trabajan y viven de subvenciones, ahora me reiré de la ignorancia de ese que no sabe ni don-de está Francia, y ahora despreciaré a ese que lo sabe todo pero en realidad no sabe nada, que quiero buscar cosas para criticar a otrxs y no encuentro más, que mis miserias personales no las veo y quiero reflejarlas en el resto…

En la peluquería, en el bar, en las calles, en las okupas, en los sindicatos, en los locales sociales, en el trabajo, en la universidad y el instituto, en otras ciudades, vayas donde vayas…para cuando un movimiento antisistema serio, para cuando un movimiento que fomente la comprensión entre las personas, el sabernos mirar nuestro propio ombligo, nuestras riquezas, nuestras debilidades, nuestras miserias, para cuándo empezaremos a destruir el enfrentamiento entre oprimidxs y buscaremos la destrucción de la opresión.

La teoría sin realidad no sirve para nada y el poder tiene muy claro que el divide y vencerás es su mejor arma.

Sobatida

El Rey de España y el Niño Asesinado

El Rey de España no es mi buen amigo ni tampoco me junto con él por aquello de "dime con quien andas y te diré quién eres". Al fin y al cabo los buenos amigos son una especie en peligro de extinción, amenazada por la sociedad de consumo capitalista neoliberal globalizada, la cual, en su empeño por privatizarlo todo, ha privado a la mayoría de la humanidad de los bienes esenciales para la vida.

Digan lo que digan en los púlpitos los monseñores mentirosos e hipócritas, el rey tampoco es mi hermano; al fin y al cabo Dios le eligió para ser rey, y a mí para ser un soberano pendejo. Además, él es de sangre azul; yo no, la mía es como la de mi amiga Norma, que la tiene roja rojita. Por otra parte, él no hace pupú como el común de los mortales; según me contaba mi abuela, él pone su mierda envueltica en papel de regalo y perfumada con olorosa fragancia francesa, y la envía a sus amigos, quienes la reciben con mucho alborozo.

Otra razón más para no aceptarlo como amigo es que el rey es un chulo. Yo nunca he podido entender cómo el pueblo español acepta tan tontamente que un rey vividor y toda su familia se lo chuleen de lo lindo, es algo que me parece estúpido, pero bueno cada quien hace en su patria lo que mejor cree.

ANUNCIADO EN TV

RENEGOCIE SU HIPOTECA

ELIJA

“ Con tantas facilidades, la verdad es que se hace difícil elegir ”

Vicente Ende Udado, 34 años

RIPBANK™

Si te despiertas de buen humor, siempre habrá algo que vuelva malo el día.

Edward A. Murphy Jr.

"¡El rey está desnudo, el rey está desnudo!" ¿Recuerdan al niño que gritaba eso en medio de la multitud, y que el rey, que era estúpido como la mayoría de los reyes, se puso una mano adelante y otra atrás pero se dejó destapada la boca? Bien, les cuento que Hans Christian Andersen quiso averiguar qué había sido de la vida de aquel niño, y nunca pudo saber. Yo sí supe. El rey ordenó que invitaran a toda aquella gente a comer y brindar. Y todos fueron llevados al estadio de Santiago de Chile. Allí el general Pinochet autorizó que los mataran, entre ellos al niño que gritó "¡El rey está desnudo".

Eso ocurrió el 11 de septiembre, el mismo día que los aviones se estrellaron contra las torres gemelas y mataron a un gentío, y dicen que otro se estrelló contra el Pentágono y otro en Pensilvania, pero el presidente Bush siguió leyendo de lo más tranquilo un cuento, y un niño que estaba muy aburrido comenzó a gritar: ¡El presidente es un asno, el presidente es un asno! Me dicen que Michael Moore quiso saber de ese niño, pero los del FBI le dijeron que era asunto de seguridad nacional.

Pero no es de ese niño que les quiero hablar, tampoco del niño iraquí que asesinaron los soldados estadunidenses en Faluya, tampoco del niño palestino que asesinaron los soldados sionistas en Cisjordania, tampoco del niño colombiano que masacraron los paramilitares de Uribe en Medellín. No es de esos pobres niños que les quiero hablar.

En Cubagua, los soldados del rey de España, codiciosos como su rey, obligaban a los indios guaiqueríes nadar hasta el fondo del mar y tenían que subir con una perla en la boca, si no, le daban palazos en la cabeza. El niño guaiquerí no consiguió la perla y ya no tenía oxígeno en sus pulmones y subió a respirar. El soldado del rey le pidió que le mostrara la perla y como ninguna llevó, le cortó la cabeza de un solo tajo con su espada Tizona, que así la llamaba. Pero tampoco es de ese niño que quiero hablarles.

En realidad quiero hablarles del asesinato de Alfonso, de 14 años; homicidio cometido –según dicen- por el rey Juan Carlos el Borbón el 29 de marzo de 1956 (Para mayor información ver: www.aporrea.org/internacionales/n118100.html).

Alfonzo era el preferido de su padre, el conde de Barcelona Juan de Borbón, y según algunos allegados a su entorno, iba a ser elegido para sucederle en sus derechos dinásticos a la corona de España.

Para la fecha del asesinato, el actual rey contaba 18 años de edad y era un distinguido cadete de la Academia General Militar de Zaragoza, contaba con una amplia e intensiva instrucción militar y era experto en el uso y manejo de toda clase de armas ligeras.

Aquel fatídico día, Alfonzo estaba sólo con su hermano Juan Carlos el Borbón en una habitación, de pronto un tiro procedente del arma de éste le impactó la cabeza y cayó muerto. La dictadura de Franco se encargó de presentar aquel sangriento hecho como un accidente. Después Juan Carlos sería coronado rey de España luego de la muerte del mismo Franco. Por eso digo: ni soy amigo, ni hermano, ni me junto con criminales.

Ramiro Meneses
ramiromen@gmail.com

Els reis són els pares

Pamflet distribuït a la cavalcada de reis de Barcelona l'any 2006.

1-Els Reis Mags NO existeixen. És un engany convertit en tradició COMERCIAL.
2-Els que desfilen dalt de les carrosses són ACTORS, estireu-los de la barba i dels cabells!
3-Les cartes que envieu no arriben enlloc.
4-Els regals que apareixen a casa vostre són col·locats pels vostres pares, ma-res o familiars.
5-Els adults, com els vostres pares/mares, també varen ser enganyats de petits i ara us enganyen a vosaltres. Demaneu-los explicacions, PRENGUEU REPRESALIES CONTRA ELLS I ELLES.
6-Aquesta és una de les primeres grans mentides que us explicaran al llarg de les vostres vides.
7-Si investigueu trobareu les respostes. No deixeu d'espiar els vostres pares aquesta nit i descobrireu la veritat.
8-La veritat és més important que la il·lusió. La veritat us permetrà ser lliures, la il·lusió només us farà uns esclaus més satisfets.
9-La tradició dels Reis Mags, així com el Pare Noel, el Tió, etc. i en general totes les festes nadalenques són l'excusa per a que pares, mares i familiars adults hagin de comprar moltes coses i gastar-se molts diners. La televisió i els centres comercials els fan xantatge per a que gastin molts diners per a aconseguir la vostra "felicitat"a través d'anuncis publicitaris.
10-DIGUEU-HO ALS VOSTRES AMICS I AMIGUES, QUE SÀPIGUEN LA VERITAT, US ESTAN ENGANYANT: ELS REIS SÓN ELS PARES. ADULTS I ADULTES, PARES I MARES, FAMILIARS I AMICS: NO SIGUEU CÒMPLICES DE TAN DESCARADA MENTIDA, JA N'HI HA PROU DE TRACTAR LES "PERSONES PETITES" COM A ESTÚPIDES!

El Ataque de la Basura Radioactiva

Sobre Mossos y justícia

Hace pocos días los medios locales aqui en Barcelona publicaron la noticia de que algunos cuatro Mossos de Esquadra fueron enjuiciados y condenados a seis años y siete meses de carcel por torturar a un joven rumano al que "confundieron" con un "delincuente". Le pusieron un arma en la boca al detenerlo en la puerta de su casa, loamenazaron con matarlo y una vez en la comisaría de Les Corts le torturaron. Registraron su casa sin orden judicial y maltrataron a su novia embarazada. Al día siguiente fue pruesto en libertad sin explicaciones, pero perdió el trabajo.

Todo esto fué publicado en los medios, y parece un gesto de justicia y sinceridad por parte de los medios y los jueces, pero detras de esto hay un mensaje oculto. Se oculta por ejemplo que si el detenido no hubiese sido ciudadano comunitario (ya que aunque la policia muchas veces nolo sabe, rumania es de la UE), la historia sería otra. Miles de personas son tratadas de la manera mas cruel por la policía, pero solo llegan a ser conocidos casos en los que la persona no teme "enfrentarlos" judicialmente. El problema en este caso no es que la policía torturo sin permiso judicial, sino que dado el extremo, se hizo publico. Pero la policia, y se ve muy acentuada en esta "joven" policia catalana, solo conoce esta manera de actuar. Cualquiera que haya tenido que enfrentarse con ellos de la manera que sea lo sabe.

Difundido como un "abuso" de poder, el maltrato policial, fisico y psiquico es parte de su tarea. En las academias aprenden como torturar y como mentir para justificar sus torturas. Las inmigrantes, las prostitutas -sean de donde sean-, las jovenes inconformistas, las okupas y cualquiera que no nos queramos amoldar somos sus objetivos. Pero no debemos esperar a que ninguna "justicia" haga nada...

Miguel Brieva



Año 2000

Dolor de cabeza. Calor.
Dolor de cabeza y café
con leche humeando siempre
sobre la mesa.
Un tema
podría ser el seis
estudiado una y mil veces
a lo largo de estos años
de vida perra:
podría ser Bakunin
o la Guerra del Chaco
o todo a la vez
o tal vez nada...
Finjo estudiar
(al otro lado de la puerta
una mujer duerme
mientras un individuo
de dudosa calidad moral
vocea en la tele algo
a propósito de la concha
de una madre
o miserias por el estilo).
Finjo estudiar
y sueño
con el poema perfecto,
mientras un dolor terrible
de cabeza me persigue,
me encuentra y me recuerda
que estoy atado aquí,
en esta silla de ficción
donde nada ocurre
y todo queda fuera...
Y maldigo nuestra existencia,
condenados como estamos a vagar
buscando un pequeño espacio de seguridad
donde poder desaparecer tranquilos.
Hipocresía constante. Vacío.
Dolor de cabeza. Café.
Traición permanente la de aquellas generaciones
que renunciaron a la Utopía
por una parcela de poder
en el nuevo sistema consolidado.
Generación derrotada:
somos hijos de la ficción,
el napalm y la mentira.
Todo ha cambiado
ya lo dice Foucault
control (no represión),
evasión (no victoria),
y la lista sigue hasta la náusea.
La intolerancia y el egoísmo
como motores
de la plutocracia mundial
a la que somos invitados
como obedientes espectadores
altamente complacientes
con los intereses del oligarca.
Ahí es nada, señores...
Dolor de cabeza. Poesía. Rabia.
Café y versos
para seguir sintiéndome
hombre
y mujer
en este vertedero de buitres.
Café. Poesía.
Apuntes inmaculados sobre la mesa barroca
y silencio
ahora sí
un poco de silencio
[..........silencio..........].
Hagamos de nuestras bocas cerradas
un grito
que denuncie
lo insoportable
de esta cárcel planetaria.

Juan Cruz López



...Poesía Ceibe...

A quien lea o escuche:...Yo digo esto...
...Y Tú...¿¿¿Qué opinas???...

La guadaña cortando el heno...
La miel dorada y la parda canela...
El latido acelerado del corazón,
que llama a nuestro izquierdo costado,
por alguna emoción...
La Juglaría comprometida y atrevida...
Las risas y las lágrimas...
Una vieja y querida canción...
Una pintura rupestre...
Un capítulo del ingenioso Quijote...
Un cuadro de Velázquez o Brueguel...
La mueca de las gárgolas catedralicias,
que esconde la burla rebelde...
La sátira y gracia del Libelo...
Una lagartija correteando por una pared...
La expresión directa...

Para mí...¡¡¡Son Poesía!!!

La Poesía debería ser el fuego del volcán...
¡¡¡El fuego que quema nuestras venas!!!
La Poesía Ceibe arde en Herejía...
¡¡¡Es el arañazo a la Poesía vendida!!!
¡¡¡Es un nuevo cantar de rebeldía!!!

Nada más:...¡¡¡Tú dirás...!!!...

.Ceibe.



Poesía amarilla,

a mí nunca me tragará,
cual maligno dragón,
que en vez de fuego lanzar,
chupa a 5 m/m de Hg.

Hoy por Barcelona,
viendo restauraciones de edificios,
normalmente cobijo de antiguos o actuales burgueses,
me reventó mi rojo fluido arterial.

He criminalizado veces decenas,
exploraciones inicuas,
por encima o por debajo de mí caminar;
onerosos dineros que pudieran vidas salvar.

Esos edificiotes,
no son de miserables asalariados,
de plumífero curro, o...
de peón de albañil.

Son de los mencionados sapos,
de los que han creado o sentadas las bases,
de la actual crisis económica,
¿porqué no hacen ellos el mantenimiento?.

Los estados -mentira- porque sale del pueblo el dinero,
para regalárselos a los Bancos y Multinacionales empresas, o...
a los pequeños empresarios, que...
gordas o canijas también son Sandigüélas.

Esos miles de trillones de €,
son equivalentes a -últimos hálitos de vidas-
sacrificadas a la Diosa democracia Burguesa,
inacabables ubres de " la libertad de mercados".

Migé



Societat liquida?

Sociòlegs, politòlegs
i neci-economistes
elaboren conceptes
amb fredes estadístiques
defensant l'estatu-quo
amb grans liquiditats
que deixen els obrers
corsecats, ben liqüats.

La patronal els trinxa
i els envia a fer dides
deslocalitzant autos
que a tots ens contaminen
mantenint el seu càlcul
que sempre minimitza
costos gens oportuns
pels qui aquí ara liquiden.

Economia real,
economia exhaurida
la volen revifar
-quan està sent mortífera-
els governs productors
de la societat líquida
que amaga la qüestió
-social i destructiva
del treball, la natura-
culpant pedagogies:
que l'escola fracassa
perquè no domestica
fins el punt que hom vulgui
que la ment sigui líquida
i s'esforci en pujar
l'ascensor oportunista
-que no en té de esglaons
per fortunes no riques,
i menysprea la ciència
quan no és productivista-.

Assenyats antopòlegs
psicòlegs prosuïcides
presenten dades mortes
amb badocs urbanistes
que advoquen pel model
d'indústries afegides
innovant, recercant
el que ja es globalitza

expulsant de la feina
els que són majoria
de plusvàlues sostretes
-bancocràcia enemiga-
desenvolupant llocs
-magatzems de logística-
per experts titulats
en destrucció "elitista".

Descontrol sostingut
d'insostenible món
que ven amb els governs,
generant noves pífies,
reinsercions gens socials
dins la societat líquida.
Economia real
economia exhaurida
que sotmet a la gent
amb "teories" nímies...

Kabíria

(dedicat a l'osa HAVLA veritable artista de la supervivència)

El regalo *

(texto contrainspirado en el leído por el pintor-decorador Miquel Barceló en la sede de la ONU)

Un día de gran calor
en pleno Sahel
recuerda,
con la vividez del hambre,
la imagen de los hijos
enfermos, desnutridos, renqueantes

Se escurren gota a gota
las ayudas
Burocracias, gobiernos y farsantes
consumen nuestras dunas,
agotan nuestras gentes,
Instituciones y asnos como arte

Todo es puesto al revés
en esas cúpulas
de crápulas deformes, lacerantes
y cuando sus "contrarios"
patentizan
simbiosis de vacuna en avatares
prosiguen las miserias
como espuma
que entierra la intención en oquedades

Moradores lejanos
también cuentan
que en sus tierras revueltas
otros crápulas
torturan sus derechos y sus cuerpos
con apenas reflejo
que policromo relato
de silenciado informe que se oculta
oprimiendo con leyes más feroces

No se cambian conductas de gobiernos
ni se llega hasta el fondo de los mares
fundiendo extraños quesos en el techo
cuando hoy, en este mundo,
se vulneran derechos y aún hay hambre.

* el regalo : hace referencia al gesto hipócrita del gobierno español, cacareado con cinismo por los beatifico-santeros boono-peperos, consistente en pagar el decorado del techo de la sede de la ONU mientras : unos y otros acuerdan seguir elevando muros de rejas de contención contra inmigrantes procedentes de Africa, seguir planeando y practicando en ese y otros continentes políticas comerciales de expolio colonialista que ahogan e impiden toda autonomía local de desarrollo y destruye sus medios naturales seguir vulnerando derechos en el estado español torturando personas y reprimiendo disidencias como así se ha declarado recientemente en el informe de un relator, que es curiosamente, de la ONU.

kabíria



Aquest text forma part d'un treball d'investigació sobre la història del moviment okupa a Catalunya dut a terme per Francisco de Paula Fernández.

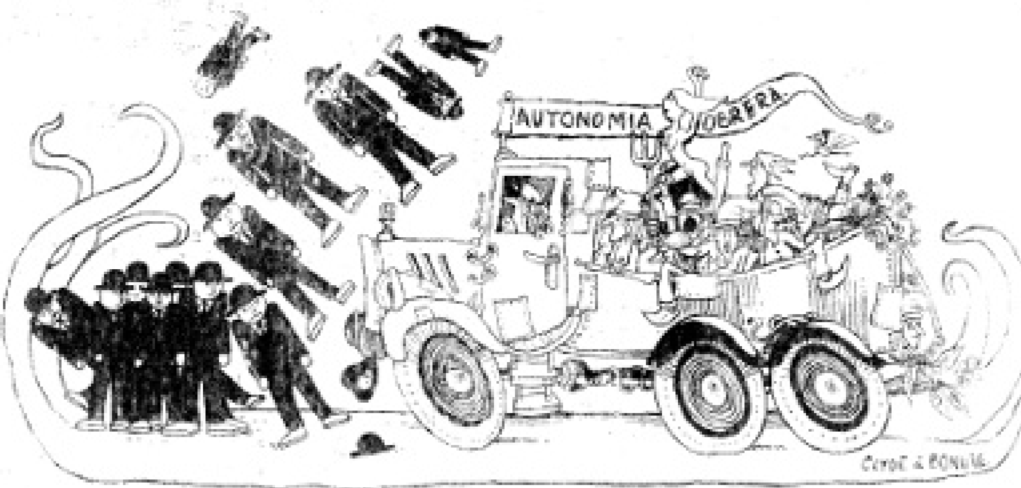
Els primers anys autònoms a Catalunya

Per Francisco de Paula Fernández Gómez

Durant els 60 i 70, la conflictivitat obrera es reactivà per part d'una nova generació que continuà les últimes batalles contra el franquisme de la generació anterior, la que va viure la guerra[1]. Dins d'aquesta conflictivitat, a Catalunya, als 60 i 70 aparegué el que s'anomena autonomia obrera, inicialment al voltant de les CC.OO[2] i posteriorment amb un perfil una mica més marcat. Aquest moviment, eminentment pràctic, durant els 60 i 70 va ser actiu, un moviment d'un marcat caràcter assembleari, amb delegats/ades revocables, partidari de l'acció directa o sense intermediació, en definitiva un moviment que recordava els anys més radicals de l'anarcosindicalisme català, dels consells obrers soviètics no boltxevics o els dels espartaquistes... En el fons, cal pensar que eren obrers radicalitzats que davant l'espectacle del sindicalisme vertical i una oposició clàssica i mig morta, van escollir en determinats casos el camí de l'organització assamblearia al marge de partits i sindicats, almenys aparentment.

Dins de l'autonomia obrera una part de l'activisme va concienciar-se políticament, en un clima, per altra banda, amb una efervesència política superior a l'actual. Ja a la vaga de la Harry-Walker[3], al hivern del 1970-71, 62 dies de vaga salvatge van marcar l'actualitat de les lluites socials, aquí podem veure pinzellades de l'expressió a la pràctica de l'autonomia obrera: moviment assembleari[4], accions contra esquirols i jefes, sabotatges, accions a Magistratura...

El conflicte es radicalitzà ja que l'empresa declarà un lock-out[5] i la Policía intervengué en contra dels i les treballadores. La lluita al mateix temps aconseguí un fort moviment solidari al mateix Sant Andreu on s'ubicava la fàbrica, com a d'altres indrets de Catalunya, empreses com La Maquinista Terrestre i Marítima, actiu centre de lluites obreres també considerades autònomes durant aquells anys, o fins i tot de factoríes del mateix grup a Torí, París i Nantes van solidaritzar-se. L'autonomia obrera que es va anar gestant dins dels diferents corrents més o menys pròximes de les Comisions Obreres, a partir de la experiència de la Harry-Walker i d'altres de semblants va adquirir un major grau d'experiència i independència. A l'abric d'aquestes lluites, altres, de caire barrial i reivindicatives, basades en principis de la autonomia obrera, també es van produïr durant aquells anys i els primers de la democràcia (a barris com el Besòs, la Maresme, Roquetes, etc[6]). També al voltant d'aquest moviment d'autonomia obrera sorgiren diferents grups d'acció solidaris, en molt casos i utilitzant fraseologia materialista històrica, uns desclasats. El més conegut a l'època i que encara perdura en les nostres ments va ser el MIL[7], però també es van anar extenent altres grups que amb el pas del temps van anar adquirint una connotació més de resistència i/o agitació armada que merament grups de suport a lluites obreres. Amb la devallada generaliztada de la conflictivitat social i el pes de la repressió[8] totes les lluites socials van minvar el seu potencial a inicis dels 80, errors propis de l'autonomia obrera i moviments del que podriem anomenar entorn autònom[9] són visibles, no van saber superar l'efecte integrador de la compra dels líders dels mitjans assamblearis durant les diferents eleccions democràtiques que vingueren amb el continuisme d'un sistema capitalista-dictatorial a un altre de caire capitalista-democràtic[10], fets com aquest expliquen part d'aquesta crisi a les lluites socials als 80. Altre factor influent va ser la incapacitat d'aquestes lluites de generalitzar la conflictivitat social fins a límits propers a la insurrecció, en aquest sentit el finalisme que moltes vegades prengueren les reivindicacions immediates va pesar molt[11], com també ho és el fet què no és fàcil transformar una lluita en una revolució... No n'hi han gaires a la Història... També va significar un cop molt dur per l'autonomia la competència en la pràctica amb la refundada anarcosindicalista CNT a partir 1973, que va atreure en el seu moment moltes de les forces que es reclamaven autònomes. Malgrat alguna crítica frontal a l'anarcosindicalisme d'entorns més o menys autònoms[13], com podien ser diferents escrits trobats de Carlos Semprún Maura, Miguel Amorós o del col·lectiu Etcétera, la base social d'aquest moviment autònom no va tenir gaires problemes a participar en organitzacions sindicals com la CNT. Malgrat la derrota autònoma, cal pensar que durant els 80 encara van exisitir agrupacions autònomes de caire obrer alpanorama catala[14].



Davallada

Però el factor fonamental de la davallada d'aquestes lluites, tant d'autònomes i les lluites en altres àmbits alternatius i/o marginals, com de caire anarcosindicalista i anarquista, a finals dels 70, va ser la integració al Sistema. Una integració basada principalment en la compra de líders. La plasmació pràctica és la tendència de la majoria d'aquests moviments a la seva institucionalització i/o dependència, via subvenció o finançament, del Sistema establert, entrant en el proto-univers del que es coneix com a societat civil, que no significa altra cosa que el reconeixement i la vigència dels mecanismes de mediació que oferta el Sistema... D'aquí podem entendre l'extensió de l'oenegisme i de la integració de moltes lluites autònomes, llibertàries i rebels d'aquells anys a les estructures de dominació[15]. Tampoc cal oblidar el perfil de molta gent que participà en aquestes lluites, en el cas d l'autonomia obrera a les fàbriques "(...) la realidad era que la gran mayoría de quienes protagonizaban las mobilizaciones, que se resistían a dejarse encuadrar y dirigir por los sindicatos emergentes (CC.OO, UGT, USO, CSUT, etc.), no sobrepasaba el nivel de una conciencia reivindicativa salarial que, si bien ponía en cuestión la lógica sindical y sus formas organizativas, permanecía anclada en lo que se podría definir como un sindicalismo radical"[16]. Aquesta descripció és extensible a d'altres àmbits. Això vol dir que en molts casos una senzilla legislació favorable a lluites alternatives / marginals o la patranya d'un govern socialista (victòria del PSOE de Felipe González a les eleccions generals de 1982) fossin factors desmovilitzadors... Per últim no cal oblidar que la repressió sempre és efectiva per marginar i atemoritzar les lluites socials...

Notes

1.El maquis, especialment el llibertari, la vaga de tramvies del 1951... Són exemples de les últimes lluites de la generació de la guerra civil de 1936-1939.

2.Comisions Obreres.

3.Trust europeu d'equipament de l'automòbil establert a Sant Andreu (Barcelona) des de 1926.

4.En entrevistes amb companys que van participar a aquesta vaga i d'altres de caire autònom, interpreto que en certa manera el mitjà assembleari era més o menys controlat per vanguardismes, en aquest cas bastant radicalitzats. A d'altres converses he escoltat afirmacions autocrítiques, com la que afirma que moltes vegades una cosa que només hauria de haver sigut un mitjà de lluita (assemblees) es van veure moltes vegades com a una finalitat. En certa manera aquest mitjà va ser l'origen de molts problemes, malgrat això la falta de model que contraresti la lògica democràtica fa que s'assumeixi com a sinònim d'autogestió les seves expressions més directes. Aquest mite per les assemblees actualment continua sent plenament vigent malgrat sempre haver existit crítiques de diferent caire sobre el seu funcionament. L'okupació sempre ha reafirmat el seu caire assembleari i es mostra partidaria normalment a les formes de democràcia directa, i en certa manera això també li serveix per vincular-se a d'altres moviments històrics que es basaven en la democràcia directa (autonomia obrera, anarcosindicalisme...).

5.Tancament patronal.

6.Per una informació més completa i ràpida sobre el tema recomano la lectura de VV.AA, La Barcelona Rebelde. Guía de una ciudad silenciada, Octaedro, Barcelona, marzo 2004.

7.Movimiento Ibérico de Liberación.

8.Com la que van patir diferents activistes vinculats a grups autònoms al febrer de 1978.

9.Incloc a lluites veïnals, antipatriarcals, a les presons, ecologistes... En aquest sentit més que d'entorn autònom també podriem parlar de lluites pels drets civils. En tot cas en estudis sociològics també s'anomenen com nous moviments socials, malgrats que referents històrics de tots ells en podem trobar. En el fons aquest anàlisi reflecteix la pèrdua de la centralitat obrera, ja que d'altres lluites no estrictament obreres superaren en força a les lluites emmarcades en la lògica de la lluita de classes marxista de burgesia Vs proletariat.

10.Més enllà de les conclusions extretes dels diferents estudis acadèmics, recordo les moltes converses amb l'activista José Gil, que ja té més de 70 anys, i que va viure i participar en moltes d'aquelles lluites autònomes. Si treiem el tema us afirmarà rotundament com va engegar a la merda a diferent gent de partits polítics i organitzacions sindicals que acceptaven fervertment les regles del nou joc democràtic i que el volien comprar per lluitar des de dins (sic). També us podrà donar algun exemple de gent que va decidir acceptar ofertes que, sens dubte, han nutrit gran part del politiqueig deomocràtic de la part mitja-baixa de la taula, malgrat la relativa fortuna d'alguna personalitat més o menys destacada.

11.Per veure el que deuria haver sigut i no va ser recomano la lectura del còmic següent: DANIELS, J, Aprendiendo a luchar, las aventuras de Toñín, Likiniano elkartea, Bilbao, 2005.

12.Abans del 1976 existien diferents organitzacions que es reclamaven com a CNT. La seva influència a les lluites va ser minoritaria en aquells anys. El seu prestigi social, però, encara era viu. Amb la seva refundació el 1976, la CNT va participar o promoure diferents lluites de caire radical.

13.Reconeixent gran part de la vigència de les seves crítiques i plantejaments.

14.Candidatura Autònoma de Treballadors de l'Administració de Catalunya, Col·lectius Autònoms de Treballadors de la Sanitat de Catalunya, Col·lectius de treballadors assemblearis de Banesto, o la gran capacitat organitzativa en el cas del Port de Barcelona. També movilitzacions com les dels missatgers (mensakas).

15.Remarcant, per exemple, la integració dels diferents discursos feministes, gais, lèsbic i demés lluites antipatriarcals dins del discurs homgeneitzador favorable a l'igualitarisme, entés com a rèplica de totes les persones de rols jeràrquics malgrat les diferents identitats de gènere i/o sexual. Legislació bàsica com la del divorci o la restricitva en referència a l'avortament, o compra de lideratges i una feina en algún institut per a la dona o demés casos patètics seràn exemples també habituals. Així no és extrany arribar a extrems tan horribles com el de Karmele Marchante, que als 70 escribia textos interessants sobre feminisme radical a les pàgines d'Ajoblanco i que en èpoques recents sigui un personatge de la faràndula més casposa a programes com Tómbola (Canal 9), Cròniques Marcianes (Tele 5), La Isla de los Famosos (Antena 3), en fi, qui ho hauria de dir... Un altre personatge més amb passat radical i present patètic...

16.QUINTANA, Francisco (coord), Asalto a la fábrica, luchas autónomas y reestrucutración capitalista 1960-1990, Alikornio, Barcelona, 2002, pag.78.

Visca la terra

L'autodeterminació com a revolta permanent

Contra l'autodeterminació com a dret

En política, el concepte d'autodeterminació s'ha obert camí com un dels drets sorgits d'aquell gresol de tensions històriques (socials, polítiques i econòmiques) que van desembocar en la constitució dels Estats moderns, o sigui, dels anomenats Estat-nació. Com a dret, es proclama solemnement, de la mateixa manera que va passar amb tants d'altres, a partir de la Revolució Francesa.

Al final de la primera carnisseria mundial, més concretament, a la Conferència de Versalles (1919), el president dels Estats Units, Wilson, el va confirmar i és des d'aleshores que ha quedat com a un principi bàsic en aquell ordre interestatal que és la Carta de les Nacions Unides. Aquest dret proclama que cada poble té el poder de disposar lliurement de si mateix, decidint a quina formació institucional (o sigui, a quin Estat) agregar-se.

Com tots els drets, el dret a l'autodeterminació, tal com està solemnement escrit i expressat, és una merda que no val res. Els exemples són inútils, crec, perquè sense haver-hi excepcions, hauríem de reconstruir la història de segles d'esclavatge de tots els pobles del planeta. I a més, és sobre aquest mateix dret que es basen i s'articulen els discursos més pomposos, la demagògia més refi-nada i aquella més visceral, i que es construeixen noves poltrones de poder local i internacional.

Però què és el dret per la gent oprimida?

No és res més que aquell fantasma dibuixat sobre el paper d'estrassa que el poder posa davant seu com un paravent al qual referir-se per un millor avenir: és el déu dels creients erigit sota una proclama.

La realitat és que ser i retenir-se lligat a un dret qualsevol equival immediatament a renegar de l'autodeterminació, a renunciar-hi. El dret és per si mateix una relació de servitud entre qui té aquest dret i qui, en canvi, el concedeix, per la qual cosa, el subjecte del dret depèn de la bondat de l'altre. No hi ha dret on no hi ha la força material per a exercir-lo.

Per tant, el dret dels pobles a la pròpia autodeterminació és una simple quimera. Només la força ha imposat el dret -pensem, per exemple, en el Vietnam o en Algèria- de l'autodeterminació dels pobles, no les proclames de presidents o els escrits sobre paper.

Encara s'imposa una constatació immediata: per què tots els pobles que han conquerit a la fi la pròpia independència i s'han organitzat com a Estats autònoms, no han deixat de patir sota l'esfera de l'opressió? Quin mecanisme pot desencadenar en un procés d'alliberament tal si s'ha passat d'un opressor estranger a un opressor intern?

És evident que l'autodeterminació política d'un poble no coincideix gens amb la llibertat.

Per al pensament filosòfic el concepte d'autodeterminació coincideix amb el de llibertat. Esquematitzant al màxim, podem distingir tres idees fona-mentals:

1. L'autodeterminació com a autocausalitat , per tant, llibertat absoluta en la mesura en què no subsisteixen condicions o límits externs a l'individu.
2. Autodeterminació de la totalitat, no del subjecte singular, el qual, essent part del tot, és arrossegat pel remolí de l'autocausalitat d'aquesta (partit, societat, Estat, etc.).
3. Autodeterminació com a llibertat limitada i condicionada i, per tant, finita, per la qual cosa el subjecte exerceix la seva presa de decisions dins els límits i condicionants en els quals es troba immers.

He volgut exposar aquestes tres concepcions filosòfiques fonamentals, per una banda, perquè sintetitzen i fan explícit el punt de partida d'aquelles persones que sobre l'autodeterminació construeixen (o ho intenten) carreres polítiques i que sobretot erigeixen fantasmes que únicament els avantatgen a ells mateixos; per altra banda, perquè deixen clar qui i què és i ha de ser autodeterminat, projectant-nos-ho directament en el seu discurs.

Els possibles punts de vista sobre els quals plantejar-se la problemàtica de l'autodeterminació i de la seva lluita conseguent, són doncs dos: o es creu que la totalitat, o sigui, el tot - el "poble", l'Estat, la "nació"- és com un ésser únic, orgànic, conscient i amb voluntat pròpia, en la qual els subjectes singulars s'anul·len; o sinó, es creu que l'únic subjecte - conscient i amb voluntat pròpia- és l'individu, pel qual la totalitat assumirà un significat diferent d'aquell del punt precedent. En el primer cas, es va directament cap a l'absolut, i això és el que ha dut a les múltiples experiències històriques d'"autodeterminació" a l'accepció política del significat: l'Estat finalment independent, el "poble" alliberat de l'opressió estrangera. En el segon cas, les coses són bastant diferents: és cada individu particular que, trobant en si mateix les raons de la pròpia existència, està també autodeterminat. I només és aquesta la realitat d'un poble veritablement lliure: quan cada un dels seus components és autodeterminat.

Ara no és important discutir més sobre si l'autodeterminació de l'individu és absoluta o més aviat limitada i condicionada, o sigui finita. El nostre punt de vista s'explicarà més endavant, en el curs d'aquest mateix treball.

Amb el naixement dels Estats moderns, el terme natione pren un significat bastant diferent d'aquell que tenia en el seu origen. El terme llatí natio, o sigui, nationis, deriva del terme nasci (néixer): indica per tant, l'origen com a referència a la família o llinatge. En el seu ús modern, típic del naixement de l'Estat tal i com el coneixem actualment, amb el mot nació s'indica el complex d'individus que tenen en comú una llengua, costums, usos, creences, història, etc., que en tenen consciència i busquen -segons alguns- la unitat política, o sigui, la constitució d'un Estat específic. D'aquí també, doncs, el terme d'Estat-nació, mitjançant el qual ens voldrien fer creure que cada Estat coincideix amb una nació i a la inversa.

Ara però, o es fan converses de bar o es raona seriosament: on hi ha un Estat d'aquestes característiques? És evident que es tracta d'una quimera, d'un fantasma que viu en la fantasia de molts, que sens dubte produeix efectes desastrosos però que sempre és un embolic.

Estretament connectat -complementari- al terme Estat-Nació hi ha el de voluntat popular. I en quin moment un poble ha expressat la seva voluntat o podrà mai expressar-la?

Si no es dóna la màxima atenció als conceptes que s'utilitzen, es corre el risc d'equivocar-se.

Ara, el poble no és altra cosa que un conjunt d'individus i de relacions en les quals, si algú s'ha d'expressar, són aquestes mateixes persones.

Fins on jo sé, no he sentit mai un individu expressar-se sobre la seva major o menor adhesió a una comunitat donada: cada persona, des del mateix moment en què es concep, és fruit d'un ambient social, o sigui, d'una comunitat, per tant és fruit de relacions interindividuals. Quan pugui, decidirà anar-se'n o quedar-se en la comunitat en la qual ha nascut, podrà acceptar-ne passivament les normes o decidirà modificar-les. La qüestió és si un individu pot decidir lliurement marxar d'un Estat. Aquest fet ja posa en clara evidència la diferència entre Estat i poble, entre Estat i natione i com no coincideix gens la voluntat individual -de cada individu- amb l'anomenada voluntat popular o nacional.

En realitat, el significat de voluntat popular es redueix al que: "la majoria dels ciutadans d'una nació han expressat sobre una qüestió, la seva voluntat".

Però igualment, en aquest cas, malgrat ser més comprensible, el tema no millora gens. Què pot significar per a qui no hi és, per a algú que no forma part d'aquesta majoria, la decisió d'aquesta en nom de tothom sense pensar en la seva voluntat real? I a més a més, pot una majoria qualsevol expressar una idea que no estigui basada en el nombre? Però, en fi, les nostres pròpies opinions, per a què ens siguin vàlides, cal que les mantinguin possibles majories o minories? Perquè em sembla evident que, aquestes opinions serien ben miserables si necessitessin un suport extern que els donés validesa.

L'autodeterminació no és i no pot reduir-se a un ideal simplement perquè no és una ideologia política sinó una actitud, una disposició de les persones, les quals o estan o no estan autodeterminades. Vet aquí el perquè la lluita per a l'autodeterminació no és només una batalla per a conquerir, per a una futura conquesta, sinó que sobretot es tracta d'explicar-se un mateix a cada instant, des de les individualitats autodeterminades.

Especialment avui, quan la manera de ser i l'ésser mateix dels individus està interelacionat d'una punta a l'altra del planeta, sembla indispensable deixar clar que l'autodeterminació entesa de manera absolutista, la llibertat absoluta dels individus i per tant dels pobles és una quimera, una altra categoria del pensament transformada en un fantasma.

L'individu, de la mateixa manera que la comunitat a la qual els individus pertanyen, en el mateix moment en què és concebut, és l'expressió d'un món cultural i material donat, els trets del qual es constituiran, filtrats per la irrepetible individualitat de la persona, la base de l'individu mateix. Cada persona és el conjunt orgànic d'una xarxa receptiva, interpretativa i amb voluntat, de sensacions internes i externes, a banda de sentiments i de relacions específiques que pertanyen només a un individu. El procés d'homologació, abans endegat per cada Estat i actualment pels poders econòmico-estatals a nivell planetari, no és res més que la progressiva desaparició d'aquesta capacitat individual, del filtre receptiu i interpretatiu dels individus pels quals cada un d'ells és un ens autodeterminat.

Si la societat en la qual cada persona neix i creix està constituïda per individualitats autodeterminades, si està organitzada i estructurada de tal manera que el poder i per tant, les normes d'aquell ordre social es recolzin en cada individu enlloc de fer-ho en institucions centralitzades, aleshores, la societat serà lliure, perquè els seus components individuals són lliures. Aquí no hi ha ni poder d'imperi, ni de domini de "l'home sobre l'home"; aquí no hi ha lloc per a l'explotació i l'opressió. No existeix la voluntat popular o altres fantasmes, sinó que hi ha la voluntat dels individus. I és exactament aquesta voluntat la que vol sufocar tot sistema de dominació, reduint la individualitat de tothom per voluntat popular, per voluntat de la nació, en definitiva, sufocant allò veritable en favor dels fantasmes que, instal·lats als caps dels individus privats de la capacitat d'autodeterminació, els porta a anul·lar-se afavorint la realitat d'un poder únic -democràtic o dictatorial, tant és, només són qüestions de mecanismes de formació del poder- que s'erigeix així sobre la renúncia dels individus a l'exercici en primera persona del poder propi.

La crida cap a l'autodeterminació no pot ser altra que aquella dirigida cap a cada individu a fi que, en qualsevol situació, se'n reapropiï, faci un ús directe d'allò que és. D'una altra manera, o es tracta de pura demagògia o sinó d'incitar a canviar de delegat, en definitiva d'incitar a canviar senzillament les persones a les mans de les quals hi ha el poder centralitzat sense que això faci canviar res de la condició dels individus reals expropiats de l'autodeterminació. Aquest és el mecanisme que ha decretat la fallida total - en el sentit de l'alliberació real- de les revolucions nacionals (a Vietnam, a Algèria ahir, per exemple, a Polònia i a qualsevol lloc, avui).

He indicat el fet que l'autodeterminació no és una conquesta certa o futura, sinó més aviat una manera de manifestar-se i, per tant, un plantejament pràctic. L'autodeterminat és aquell que troba en si mateix els fonaments i les raons del propi ésser i ho manifesta, però tampoc cal categoritzar els conceptes per a convertir-se en esclaus dels fantasmes del llenguatge. Què significa tot això? Simplement que cap individu és absolutament lliure i per tant, autoestablert.

L'univers social i natural en el qual cadascun de nosaltres neix i es concreta en l'existència, és des de ja quelcom constituït, ens ve donat en el moment en el que naixem. La qual cosa significa que hi ha determinacions que influiran l'estructura de cada subjecte individual. No de manera determinista ni mecanicista, tenint en compte que cada un de nosaltres és un complex orgànic de tensions, capacitats, sensibilitats úniques i irrepetibles, l'allò donat , els elements de l'univers social i natural s'interpretaran i s'estructuraran d'una forma tan única que farà de cadascú de nosaltres allò que som, cada un diferent dels altres, de tots els altres.

El que s'ha d'aclarir és que l'individu no és senzillament un ésser receptor-passiu, un contenidor buit que s'omple d'elements del món que l'envolta sense intervenir-hi; l'individu és essencialment un ésser actiu i creatiu, i la seva activitat i creativitat es manifesten a cada moment, fins i tot en aquell aparentment només receptiu, perquè la sensibilitat de cadascú intervé en donar un significat particular a un fenomen que també l'observen més persones, cadascuna de les quals, evidentment, agafa el que per a ella - però no per als altres - té un significat específic. L'autodeterminació és per tant aquesta capacitat de la persona de trobar en si mateixa les raons del significats dels esdeveniments i, conseqüentment - en definitiva - de la pròpia existència i sensibilitat.

Quan comença a mancar aquesta capacitat, delegada forçosament o voluntàriament als altres - sigui el partit, la classe, l'Estat, el poble o la nació - no hi ha auto-

determinació, sinó que hi ha una renúncia a la pròpia existència individual. En aquest cas, la lluita es redueix al canvi del poder, que igualment segueix en mans d'altres, ja no nostres.

Aquí es comença a dibuixar el marc de les relacions possibles dins la lluita per a l'autodeterminació.

Pot algú fundar l'autodeterminació, coherentment i lògicament, basant-se en pràctiques, mètodes i mitjans que en reneguen? Dit d'altra manera, on em portarà aquell mètode de lluita, unitat i de treball que em demana que renunciï a la meva autodeterminació, si no és a una situació i a unes condicions alienants per al meu ésser?

Si em roben, si pateixo un dany, essent jo una persona autodeterminada, he d'activar-me directament, en primera persona, per a trobar la manera de refer-me del dany ràpidament. O sigui, busco en mi mateixa les forces i les capacitats indispensables per a posar-hi remei immediatament. Si no actuo i em dirigeixo a un aparell que m'és estrany, construït precisament per a garantir l'anomenada indemnitat pública, delegant-li (a la justícia o a la policia) el remei al meu dany, estic donant un valor aquella institució. I aquesta institució serà més forta quants més individus, renunciant a la pròpia autodeterminació, li deleguin els seus propis interessos. I com més forta sigui la institució, menys lliures seran els individus. Quant a gestors directes de la seva llibertat, aquests es convertiran en subjectes de dret que com a tals, no són res més que concessions del poder centralitzat i que exclou els propis súbdits i que, per tant, aquest pot deixar de concedir en qualsevol moment.

Si jo renuncio a la meva força, a la meva llibertat, al meu poder i ho faig per a dipositar-lo en mans d'altres, no puc lamentar-me de que aquest poder m'oprimeix, o que qui el detenta, l'exerciti al seu favor: així són les coses i per això els meus laments no resolen res; el que jo puc fer i que he de fer és prendre el meu poder, la meva llibertat, la meva autodeterminació i exercitar-la contra tot això que em coarta i em limita.

Una qüestió de mètode son les implicacions pràctiques del qual està ple de significats que trastornen tot el món polític i la forma actual de fer política.

L'autodeterminació, per tant, és la manera de situar-se i de manifestar-se dels individus lliures.

No obstant, potser perquè els factors ambientals exerceixen la seva influència, negativa i/o positiva, sobre l'individu, aquests no són mai absolutament lliures, així com no seran mai absolutament esclaus. És la predisposició de les persones cap a si mateixes i cap al món que les envolta que explicita la llibertat de l'individu únic o el seu esclavatge (subordinació a qualsevol cosa que sigui estranya).

Més que la manera de ser, l'autodeterminació és un procés, una progressió contínua d'estats d'ésser de l'individu que es revalora contínuament a si mateix en la seva relació amb l'univers que l'envolta, i enlloc d'anul·lar-s'hi, adaptar-s'hi, homologar-se a aquest univers, es descobreix sempre ell mateix i això és el que el fa semblant o el diferencia de la resta.

L'individu en constant revolta és el que serà autodeterminat i la lluita per a aquesta autodeterminació consisteix en aquest perenne dubte i discussió interior, aquesta contínua revaloració de les posicions que s'ocupen en el context de l'univers en el qual estàs vivint.

Si no existís aquesta revolta no hi hauria res més que un regne estancat d'homologació total en el qual tots serien exactament iguals i per tant, inerts, indiferenciables i inútils perquè cadascú tindria exactament el mateix valor que l'altre. Aquest és potser el somni més amagat del poder centralitzat, però això no vol dir que pugui dur-lo a terme.

Encara que la revolta dels individus únics sigui indispensable per a evitar cristal litzacions de la situació social, no és suficient per a vèncer sola tots els límits, les privacions, les opressions d'un ambient hostil a la llibertat dels individus. Senzillament perquè la força amb la qual cadascú està dotat és inferior a la força de l'opressor concretada en institucions polítiques, militars i econòmiques.

Només un projecte i un mètode vàlid d'anàlisi i d'atac poden obrir perspectives i processos reals alliberadors.

El fet que els individus lliures es revoltin quotidianament és una dada concreta i una condició de partida que pot satisfer més o menys plenament l'exigència de llibertat, però que no destrueix per això definitivament la font de les causes majors de l'explotació i de l'opressió.

Vet aquí perquè és indispensable agafar a cada moment les diverses manifestacions de l'opressió, expulsar-ne els nexes que els lliga els uns als altres, diferenciar els límits de cadascú i d'aquella xarxa complexa que teixeixen, per tant, atacar-la, destruir-la, colpir-la segons un projecte que per una banda tingui en compte les exigències immediates de llibertat dels individus únics i d'una altra, que obri camins a la possibilitat revolucionària generalitzada que esborri d'una vegada per totes cada poder centralitzat, institucionalitzat que estigui per sobre o fora dels individus mateixos.

El mètode analític que he utilitzat fins aquí consisteix en haver individuat l'autodeterminació com a moment fonamental de l'individu lliure; l'haver escollit l'autodeterminació no com un moment definitiu, no com a manera de ser que una volta conquerida no es pot articular més, sinó com a una disposició de l'individu a qüestionar-se i per tant, com a procés indefinit de l'individu únic que revalora la seva pròpia existència sobre la base d'allò que sent que és i de les relacions que instaura amb l'ambient que l'envolta. Finalment, en haver conceptualitzat l'autodeterminació com mitjà i com a meta.

Ara es tracta de valorar, amb aquest mètode mateix, el tipus de projecte a construir, quins instruments utilitzar i, per tant, quin tipus d'organització interindividual (local, nacional, i internacional) construir.

Primer de tot, i ho repeteixo, el projecte ha de ser insurreccionalista perquè d'una banda, és l'expressió de l'individu lliure perennement revoltat, de l'altra, perquè la insurrecció generalitzada és l'única capaç de destruir el poder político-econòmic que sufoca i oprimeix tothom.

En segon lloc, els instruments o mitjans dels quals està dotada i, per tant, l'organització que s'hi dóna, no han d'estar en contradicció amb l'autodeterminació; si això passés, no s'estaria fent res més que reproduir, creient que s'està destruint, les causes de l'opressió.

Ara, però, pot un instrument decididament polític com el vot i les eleccions partir i portar a l'autodeterminació? La resposta és sempre negativa. Aquells que deleguen als altres la seva existència i la seva pròpia llibertat, ja per això mateix estan renunciant al seu poder, a l'autodeterminació.

Pot l'organització partit -o sigui, una estructura organitzativa fonamentalment basada en delegar en favor dels dirigents i directius-, en els aparells gestionats per pocs en nom i per compte de tots, en uns programes que per si mateixos demanen a aquells que hi pertanyen disciplina i renuncia a l'acció directa- ser instrument de lluita per a l'autogestió? Inclús en aquest cas, la resposta és negativa.

Queda encara, com a possibilitat organitzativa que va més enllà del citat anteriorment, el moviment, però també aquí cal ser ben explícit.

Per moviment no entenem altra cosa que aquell conjunt de relacions no formalitzades que s'instauren entre individus i grups d'individus que tenen en comú un mínim d'afinitats, projectes més o menys semblants i per tant, que no estan contraposats, i que doncs mantenen unes relacions que no tenen com a finalitat imposar la pròpia concepció de les coses sobre els altres. D'altra manera, seria un partit com un altre.

El moviment, com a organització informal, no ha de ser lloc d'homologació i de centralització sinó que s'ha de situar com a possibilitat de confrontació entre projectes i companys, que d'aquesta manera desenvolupen coneixement comú i recíproc, intercanvien experiències i poden elaborar - entre aquells que es mostren compatibles- nous projectes d'acció insurreccional i d'atac al sistema.

Pel que fa a moviment, aquest no s'articula en decisions assembleàries, en posició de majoria (que sempre tenen raó) i de minoria (que en conseqüència, sempre s'equivoquen).

Estic d'acord amb la idea d'un lloc de trobada entre companys, d'intercanvi d'experiències, de possibilitat oberta als projectes nous, com ho estan companys anarquistes i antiautoritaris, sards o no. No és estrany doncs que haguem llançat la proposta de formar una Internacional Antiautoritària Insurreccionalista, que en l'actualitat podria resultar un espai d'agregació tal com s'ha dit abans, per als revolucionarixs antiautoritarixs que treballen sobre les diverses situacions en l'àrea de la Mediterrània.

El mètode, els instruments organitzatius també i com a conseqüència de la nostra pràctica (però no només la nostra, és clar), són elements que tracen una línia de demarcació, els criteris concrets sobre el pla nacional i internacional que en un avís per part nostre poden conduir-nos cap a possibles relacions amb una múltiples situacions de companys per a recórrer junts qualsevol tros de camí.

(ESPAI PER AGAFAR AIRE)

He donat importància a que els criteris exposats més amunt no només són útils en el pla internacional, sinó també en el nacional: no és estrany que a Sardenya haguem donat vida (al principi dels anys 90) a la Unió dels Anarquistes Sards, una organització exactament insurreccionalista informal, la finalitat de la qual no és, com es podria creure, que creixin els seus participants en nombre, sinó només que funcioni a fi que les pràctiques d'autodeterminació individuals i col·lectives es desenvolupin al territori, contribuint en un temps a posar un mur de contenció al procés d'aculturació i homologació i per tant, fortificant i ampliant els moments d'autodeterminació que encara individus i comunitat mantenen vius.

Les propostes que puc avançar, lògicament, aquí i a qualsevol altre lloc, no poden fer res més que partir dels fets aquí evidenciats, i això vol dir que la revolta, l'atac, l'acció de rebel·lió contra l'opressió i el patiment, sobretot en condicions de colonització i imperialisme no és una qüestió que recaigui exclusivament en les organitzacions revolucionàries i en els revolucionaris; en canvi és propi d'una massa d'individus no homologats i, per tant, d'alguna manera autodeterminats, i d'aquelles comunitats els components de les quals aconsegueixen trobar en la seva pròpia cultura els moments fonamentals del propi ser i de la pròpia manera de comportar-se.

La rebel·lió ja fa temps que existeix i és el nostre deure, si és que en tenim algun, no intentar enquadrar-la, dirigir-la, reduir-la al nostre plaer, sinó allargar-la, difondre-la en l'allò social donant indicacions operatives i metodològiques a fi que cada rebel no l'esterilitzi sinó que la pugui projectar segons la situació i la peculiaritat de cada un, cap a la destrucció de les estructures de poder colonial i imperialista del Capital-Estat.

No hem de dirigir les nostres energies ni a la reglamentació, ni a la direcció, ni al sufocament de la revolta existent, sinó a la seva extensió en la societat aportant-hi la nostra contribució pel que fa a anàlisi i a l'atac al poder constituït.

Conscients del fet que el nostre enemic és també l'enemic d'altres pobles, és certament oportú i desitjable intentar trobar algun tipus d'unitat, una amalgama de forces revolucionàries amb l'objectiu de destruir-lo o, com a mínim, d'atacar els seus diferents fronts.

L'organització és per tant necessària així com ho són també els projectes globals que aconsegueixin connectar totes les variables que intervenen en la relació de forces que es va determinant en el curs de la lluita per l'autodeterminació.

I amb això, tant l'organització com el projecte no s'han de veure ni viure com a fins, sinó com a instruments que ens han de pertànyer però no sufocar, sense limitar-nos. O sigui, han de ser sempre nostres, de cada individu únic que dóna la seva vida. Si es perd tal possessió, l'individu perd la seva força, la seva autodeterminació i resulta posseït per la pròpia organització i els projectes que s'han produït per a enriquir-se i no empobrir-se. Això és vàlid a nivell nacional, de petit grup i d'organitzacions més àmplies i a nivell internacional també.

Per això , aquesta és la meva proposta:

* Pel que fa a nivell organitzatiu nacional, practicar l'agregació a l'inici, desenvolupant-la posteriorment, des de l'autodeterminació de l'individu; la constitució de grups els components dels quals siguin afins en els seus projectes d'atac a l'enemic comú; l'agregació dels grups així constituïts sobre la base de l'autonomia operativa de cada un i sobre la base del coneixement mutu, també a nivell personal, dels components; l'abandonament definitiu de cada plantejament i comportament autoritari, per tant, les relacions entre companys haurien de ser horitzontals; viure l'organització, de grup, nacional, territorial i nacional, com a un instrument de cadascú, i per tant, les assemblees s'han d'entendre no com a espais de deliberació sinó com a llocs on intercanviar opinions, experiències, llocs de recerca i treball, com també de confrontament de projectes operatius.

* Pel que fa al nivell organitzatiu internacional, cal donar vida als moments autogestionats de coneixença, intercanvi d'experiències, de possibles projeccions d'atac al capital-Estat de manera que l'enemic comú sigui atacat alhora per diversos fronts; abandonar definitivament les pràctiques i estructures autoritàries, cal desenvolupar l'autonomia de cada un dels individus i grups revolucionaris.

* Pel que fa al nivell metodològic, partir de, practicar i reafirmar l'autodeterminació de l'individu únic i també dels grups, així com l'especificitat cultural de cada poble i dels seus components; això determina també les circumstàncies discriminants i també, per tant, les seleccions naturals entre la gent que voldria i la que pot participar als espais d'agregació.

* Pel que fa al nivell de projectes, em sembla evident que la discriminant que s'imposa sigui aquella de l'operativitat, de la pràctica de l'atac a l'enemic comú; els possibles espais d'agregació, tal i com els entenem, no es poden concebre com a possibilitats de construir de teoria pura o de plantejaments fidels del demà lliure; són espais de possibles explicacions de la llibertat dels individus únics i dels grups, per tant, moments concrets d'alliberament i d'extensió de la pràctica de llibertat.

He sigut molt pesat, però he volgut aprofitar l'ocasió veritablement única des de fa temps, per dissentir del que la demagògia política proposa sobre aquesta qüestió i obrir una espiral de comprensió a la pràctica de lluita tirada endavant per revolucionaris insurreccionalistes sards que no han fet de l'autodeterminació un cavall de batalla, sinó l'expressió de la seva pròpia existència, quant a individus únics arrelats al propi territori i en aquella cultura en la qual la nació sarda ha sabut originar, mantenir i transmetre'ns fins al replà del tercer mil·lenni.

Constantino Cavalleri
Anarquista insurreccionalista sard promotor de l'extingida Internacional Antiautoritària Insurreccional (I.A.I)
Text extret de la publicació Nihil nº5-6 Maig/Agost 2006
Traduït per una companya de Manresa després de la polèmica suscitada arran de la secció "Visca la Terra" d'aquest mateix periòdic i de les tensions viscudes i existents encara avui a Berga i Manresa pel paper de l'Esquerra Independentista autoritària.



Judici contra la justícia

Comunicat de l'Amadeu en solidaritat amb en Franki



De nou em quedo al·lucinat amb les mesures de censura i intimidació per part de les presons catalanes, quan un pres fa ús de la llibertat d'expressió i es fa més palesa quan en democràcia es gaudeix de llibertat a canvi de no utilitzar-la.

En Franki de Terrassa, quan jo em trobava en vaga de fam, es va manifestar amb un comunicat demanant recolzament amb el que jo estava reclamant, l'aplicació de les lleis que els polítics han fet i que no es compleixen de manera sistemàtica, i per aquest motiu el van sancionar i ara pretenen regressar-lo del tercer grau, el que significaria perdre les sortides, el treball, etc.

Això no ho podem permetre perquè de nou el sistema feixista imposa la seva dictadura. És per això, que demano a tots els grups anarquistes i de suport que he tingut i tinc, així com a totes les persones i a la societat que lluita i defensa les més elementals llibertats, que li donin suport de la manera que considerin més oportuna amb faxos a la Direcció General, al Jutjat de Vigilància i a la pròpia presó Model de Barcelona.

Estem més que farts que se'ns censuri i s'imposi el silenci dintre de les presons; mentre els dirigents fan el que volen saltant-se la seva pròpia llei. Solidaritat i suport amb el Franki.

Salut i Anarquia!

C.P. Brians 2.
3-11-08
Amadeu Casellas Ramón

http://llibertatamadeu.blogspot.com/

Més odi que mai!

"Mientras quede en el planeta un ser humano explotado, un pueblo oprimido... yo continuaré la lucha!"

(Afirmació realitzada per un militant d'ETA, des de dins d'una presó espanyola d´alta seguretat, a principis de la década del 2000.)

"(...)Es tracta d´intentar averiguar, jo mateix, com he arribat a ser com sóc. Què m'ha portat fins a aquella ràbia (continguda amb prou feines) que em va tornar a sortir l´altre dia, mentre feia d´advocat i interrogava un policia, que feia de testimoni del Fiscal, en el judici per la casa okupada de "EL KORK", a Terrassa. El policia estava dret, al mig de la sala. I deia mentides. I només recordava allò que li convenia recordar. O millor dit, allò que ell considerava que li convenia a la fiscala, per poder mantenir l´acusació.

I jo l´interrogava amb el convenciment que d'aquell interrogatóri en podia dependre l´absolució o la condemna de la gent que jo defensava. Està clar que això era el que em movia i em va moure fins al final, quan la fiscala va haver de retirar (per falta de proves) les gravíssimes acusacions d'atemptat a l'autoritat, etc... Però, i la ràbia? Fins a quin punt tota aquesta ràbia acumulada té els seus orígens en aquell desengany amorós, que vaig tenir als disset o divuit anys? O en aquella matrícula d´honor que al final no vaig aconseguir, per culminar el curs pre-universitari? O en els sentiments que em va despertar aquella poesia de Màrius Sempere, que parla dels afusellaments de la postguerra, aquells que es perpetraven els anys quaranta, a Barcelona, contra el mur de l´hospital de St. Pau, a dalt de tot del carrer Cartagena (que abans es deia de la Llibertat) ? O en la primera lectura de les llistes d'afusellats al Camp de la Bóta. Tants que n´hi havia, de molt més joves que jo...! Aquella llista que va confeccionar el professor Josep Maria Solé i Sabaté, amb qui vaig coincidir, fa molts anys, fent de professors en un Institut de Batxillerat...

O la ràbia té el seu orígen en el final de la guerra civil ? Aquell dia de gener de 1939, només de pensar el que podria haver passat, a la cantonada de "Cal Retratista", entre Sant Adrià de Besós i Artigues, quan la meva mare, que aleshores tenia tretze o catorze anys, ja havia començat a caminar cap a França... si no s'hagués aturat a rumiar-ho dues vegades...

O és que potser tinc motius inconfessables, per estar rabiós...?

De petit, quan em posava tossut per qualsevol tonteria, encara recordo el que deia de mi una tieta de la meva mare, que vivia a El Masnou, es deia Carme i jo sempre la vaig conèixer molt vella: "aquest nen serà del morro fort... com els de "Can Cuiros" ! (...)"

Francesc Arnau i Arias,
advocat,
membre de DALP.
Barcelona,
18 de novembre de 2008.

Per a seguir totes les cròniques de l'advocat Francesc Arnau conecteu-vos a:
http://www.arnauantimemories.blogspot.com/



Fotografia publicada al fascicle "Visions de guerra i reraguardia" del 5 de juny de 1937, amb el peu: "Ciutadans de les cases barates de Sant Adrià de Besòs, ja sense llar, entre els pocs atuells que van poder sostreure a la catàstrofe, després d'un bombardeig." Reproduïda de: VALLÈS, EDMOND. Història gràfica de la Catalunya autònoma. La Guerra (1936-1939). Edicions 62

Solidaridad activa de la Sección Sindical de CNT-AIT en el ICAM, ante el acoso de los abogados de Amadeu Casellas

La Sección Sindical de CNT-AIT en el Colegio de Abogados de Málaga (ICAM), viendo el acoso que reciben la compañera Diana Reig y Francesc Arnau, abogados de Amadeu Casellas, se ha hecho eco de la llamada a la solidaridad debido a una posible inhabilitación profesional por las graves acusaciones vertidas sobre ellos desde UGT prisiones.

Dentro de la dinámica del sindicato, la Sección Sindical del ICAM, muy comprometida desde el principio con el caso de Amadeu, valora como elementos de intoxicación y de desprestigio, los movimientos criminalizadores hacia el entorno de apoyo a Amadeu y las personas presas, y se adscribe como en anteriores ocasiones a la petición de solidaridad ante las graves tergiversaciones que se han hecho por parte de los carceleros de UGT prisiones del Hospital Penitenciario de Terrassa, donde estuvo ingresado Amadeu durante su huelga de hambre.

Esto acaba de confirmar el daño que produjeron las muestras desinteresadas de solidaridad y apoyo mútuo, que se dieron durante la huelga que sostuvo Amadeu durante 76 días. Ya no sólo ejercen la injusticia sobre el preso, su familia y amistades, a los que se priva de visitas y de un trato digno. La represión se extiende como hemos podido comprobar hacia otros presos que se solidarizaron publicamente, por eso a Franki le sancionan también.

Los carceleros de UGT prisiones ya protagonizaron un intento de criminalizar a los grupos de apoyo a Amadeu acusandolos de 'inspeccionar sus vehículos' con alusiones indirectas a sus matriculas y 'mantener una actitud hostil' el día 9 de agosto de 2008, en una concentración en el Pabellón del Hospital Penitenciario de Terrassa, en un escrito dirigido a Albert Batlle i Bastardes, secretario de los Servicios Penitenciarios en Catalunya.

Ahora, en una nueva ofensiva más ruín si cabe, hacen lo propio con la defensa, acusándo a Diana Reig y a Francesc Arnau, abogados de Amadeu, ante los Colegios de Abogados de Barcelona, Terrassa y Lleida, de intentar 'introducir una pancarta' en el recinto carcelario y de dirigirse a los carceleros 'en un tono desafiante'. Todo para conseguir la inhabilitación profesional, como sanción al compromiso de su profesión.

Un saludo libertario de la Sección Sindical de CNT-AIT en el Colegio de Abogados de Málaga (ICAM)

Més informació:
http://despatxdalp.blogspot.com/



Terrorismo feminista

Lo que propongo a continuación no es tanto una demostración de validez, como una aportación al análisis de lo que ha supuesto la creación del comando(s) scum así como, la visibilización de múltiples grupos o colectivos que proponen y defienden la creación de una nueva subjetividad femenina, rompiendo con los valores que hasta el momento habían predominado en las luchas feministas. Para estas reflexiones me he valido de las aportaciones críticas de todo tipo, ya que no se trataría tanto de fomentar un debate constructivo sino creativo y, en este marco, incluso los insultos y las amenazas componen un sentir que refleja muchas cosas y a partir del cual se puede llegar a grandes conclusiones. Las amenazas y los insultos, claro ejemplo de la debilidad de aquell@s a quienes se pretende combatir, da muchas pistas para la creación de una praxis combativa que sirva para aniquilarlos: Nuestra única delicia será hacer siempre el mal, para contrariar la voluntad de aquel a quien nos resistimos. Por otra parte, las aportaciones críticas de valor analítico han favorecido también la necesidad de plantear algunas cuestiones, cuestiones que, evidentemente, no se agotan en este texto.

La falacia neutra

La gran contradicción generada por los movimientos feministas, así como por otros movimientos basados en la subjetividad, en el marco de las grandes ideologías nacidas de la modernidad, ha sido la fragmentación y la ruptura que este suponía para los elevados intereses de clase. En una nueva reinterpretación de la defensa de las grandes verdades, que pretenden aglutinarnos y devenir como moral común a defender por tod@s, esto se traduce en la afirmación: "¡Todos somos personas! Y como tal junt@s debemos luchar contra la opresión y contra la naturalización de los comportamientos de género". Ay amig@s... Y Scum sin darse cuenta: ¡Gracias por la información!



El significante mujer ha sido un concepto en torno al cual se han reunido las feministas en un proyecto en el que las políticas de identidad son fundamentales[1] pero también resulta un concepto que debe analizarse de forma crítica. La deconstrucción del significante no debiera necesariamente tender a su propio aniquilamiento tanto como a la creación de sus posibles inexplorados.

El psicoanálisis, y su énfasis puesto en el inconsciente, establecen la discordancia entre el sujeto y su propia conciencia. De esta manera provoca la crisis del sujeto moderno monolítico, que parte de la creencia de que el hecho de pensar supone un ejercicio racional. La propia capacidad humana de pensar precede al pensamiento racional y de esta manera el pensamiento filosófico se apoya en un proceso corporal y no en una génesis mental. La postmodernidad, al destruir la base del pensamiento moderno, dota a las mujeres, excluidas de la racionalidad neutra, cuyo único sujeto queda representado en el masculino, blanco y heterosexual, de la posibilidad de pensar y sobretodo, la posibilidad de pensar nuestra(s) propia(s) subjetividad(es) sin reproducir un modelo que no nos pertenece y en el que no estamos interesadas por estar basado en el ejercicio del poder y la autoridad. Pensar no se refiere al ejercicio analítico de medición y adaptación racional a la realidad, sino que se refiere a la posibilidad de poder traducirse en cualquier forma, repensarse en cualquier forma posible y, en este caso, algunas han elegido la subjetividad Scum.

Y entonces las susceptibilidades vuelven a la carga: ¿Y porqué mujeres? y en consecuencia: ¿Y porqué negr@s? con Obama y Hillary Clinton queda representada la panacea emancipadora.

El análisis discursivo demuestra la validez política de ciertos significados que se mantienen vigentes a pesar de su falta de veracidad científica e incluso como el poder discursivo crea verdades científicas. De esta manera aunque la inferioridad de la mujer no fuera una realidad científica en absoluto, la organización social, política y los asuntos humanos en general dotaron a esta idea de vigencia y se dispusieron a ampararla. Nadie podrá negar que existen diferencias y desigualdades entre hombres y mujeres, pero también entre las propias mujeres. Ahora bien, la distinción radica en el hecho de que el uso peyorativo de lo femenino es estructuralmente necesario para el funcionamiento patriarcal de creación de significados (Braidotti, 2004 p.42), es decir, que la diferencia entre hombres y mujeres, organizada de forma jerárquica, dispone de vigencia política al estar organizada en/por el discurso, a pesar de no disfrutar de veracidad en la práctica.

El reclamo de subjetividad femenina no pasa en ningún caso por la esencialización de la diferencia, sino por la redefinición de la misma partiendo de un deseo todavía no realizado, la autodefinición del significado del yo-mujer sin que esto suponga una redefinición en lo opuesto (no ser hombre) ni en la reproducción (ser como un hombre).

El deseo de subjetividad en scum, lejos de suponer una reinterpretación del victimismo característico de algunos feminismos, supone la identificación emocional y plenamente subjetiva con la inadmisibilidad del texto de Solanas. La nueva mujer scum parte del deseo de subjetividad y no de la voluntad identitaria. En este sentido, la posibilidad de desafiar, no solo la propia identificación con lo femenino, sino también la dicotomía dialéctica de los opuestos al crear múltiples posibilidades de subjetividad (mujeres macho, auxiliares scum,…) tiene como resultado una nueva mujer, una propuesta posible pero no única ni duradera.

La posibilidad inadmisible

Se ha tendido durante todo este tiempo a identificar como scum todo aquel movimiento antagónico que partiera de mujeres revolucionarias. Ha habido muchas mujeres (y hombres) que se han mostrado solidarias con la propuesta de subjetividad scum y que incluso pueden haberse identificado con ella sin tan siquiera formar parte del comando organizado. Y de eso se trataba. El surgimiento de oposiciones exacerbadas y furiosas ha generado también una nueva posibilidad de ser. Así, el prototipo de corrección y caballerosidad masculina ha dado paso a un nuevo modelo en el cual todo es posible. Si nosotras ya no somos mujeres (al no comportarnos como tal) el resto no debe tampoco responder como si lo fuéramos. Si bien es cierto que la masculinidad tradicional ha estado identificada con valores como la agresividad y la violencia, la violencia que ha generado scum no deriva de la identificación clásica, ya que no tiene como objetivo el dominio y la subyugación de la mujer, sino que es una violencia de reacción contra lo inadmisible y repugnante, las scum. Las mujeres scum, devienen seres inidentificables con ninguno de los patrones racionales basados en la dicotomía dialéctica (hombre/mujer, homosexual/heterosexual) pero que tampoco quedan definidos por su simple síntesis (andrógino), son simplemente otra "cosa".

En este punto de lo inadmisible y de lo inasimilable es en el que se muestra la capacidad revolucionaria de scum. Una de las características del capitalismo tardío ha sido la instrumentalización de las propuestas generadas y creadas por los movimientos antagonistas. Por ejemplo, la temporalidad y la flexibilidad laboral, así como, la negación a una ética del trabajo, en contraposición a los dictados hasta el momento defendidos como vía de liberación por las grandes estructuras políticas y sindicales, pasó de ser una línea de fuga contra el fordismo a convertirse en un postfordismo neoliberal. Por otra parte, las demandas a las cuales el capitalismo no tenía capacidad para combatir (tal y como el feminismo y la lucha por la igualdad de las mujeres o los homosexuales), acaban siendo "aceptadas" por la cultura hegemónica institucionalizando sus demandas y desarmando todo su potencial revolucionario (potencial que queda en entredicho por la misma génesis asimilable). SCUM, sus ma- las formas, su defensa de lo desagradable y la demanda de la aniquilación directa del enemigo (que tampoco es el enemigo clásico de la dicotomía previamente dada hombre/mujer) no solo crea una nueva subjetividad (las scums) sino que también se convierte en un movimieto inasimilable, inadmisible para el poder y sus fals@s crític@s. Scum cuestiona la autoridad desde el momento en el que se plantea como opción inalterable y no negociable con instancia superior de ningún tipo y promueve el ataque directo contra el poder, tanto el ejercido desde las estructuras, como aquel menos cuestionado, el poder transversal en las relaciones hombre/mujer y en las relaciones entre mujeres. La subjetividad scum al partir del deseo ha generado el florecimiento de nuevas posibilidades también surgidas del deseo, hasta el momento ocultas tras los velos de la racionalidad moderna. Los odios viscerales suscitados por scum han puesto en evidencia que tras el pretendido esfuerzo racionalizador de los discursos del poder y de la corrección política, se esconde un potencial totalizador defensor de la eliminación de lo femenino por considerarlo despreciable, al no adaptarse a sus posibilidades de ser en un contexto de supremacía masculina: como mujer o como imitación del hombre.

En definitiva, scum se ha mostrado también como la posibilidad revolucionaria de la subjetividad sin suponer por ello una ruptura de vinculación solidaria. Se ha abierto el camino de una nueva forma de ser pero no únicamente para las mujeres sino también para muchos hombres, no tanto profeministas, como defensores del potencial revolucionario de la política del deseo.

Gracias a tod@s: estúpid@s, inteligentes, crític@s, solidari@s, ridícul@s, débiles, capaces, imbéciles, heterosexistas, lesbianas, furios@s, feministas, antifeministas,… por exceso, por defecto o por idoneidad habéis contribuido a la consecución de estas reflexiones.

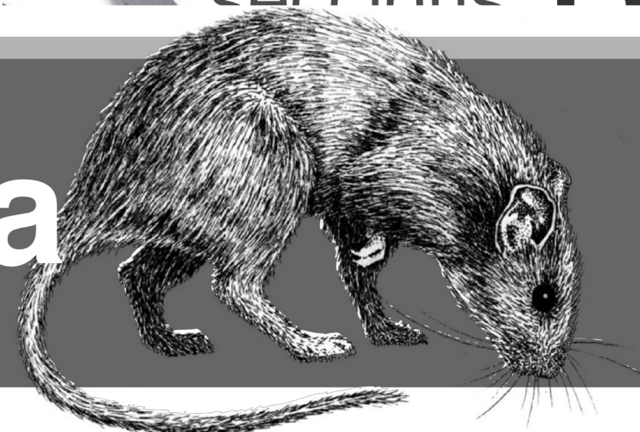
Laura

---

1. Braidotti,R (2004) Feminismo, diferencia sexual y subjetividad nómade. Barcelona. Gedisa.

La cloaca societaria

por Acratón



BONO, ha dicho recientemente que todos sus hermanos de partidos son unos hijos de puta, y lo ha dicho, con desenfado, sin rencor. Contrastada esta noticia, el colectivo de prostitutas la ha desmentido rotundamente asegurando que es del todo imposible que de ellas hayan podido salir semejantes engendros, "**más bien cagados, que paridos**" dicen, y que de ningún modo pueden compararse, pues su actividad profesional consiste simplemente en alquilar su envoltorio desde tiempos inmemoriales,muy diferente a la profesión de los políticos, advenedizos que se dedican a mentir descaradamente, robar impunemente, prevaricar habitualmente, y vender a su madre si es preciso por un mejor Botín. Son los políticos, dicen, los nuevos "piojos" y parásitos societarios.

UN automóvile, DOS automóviles, TRES automóviles…MAS DE CUATRO millones de parados tendremos durante el primer semestre del 2009, cuando se hayan resuelto los miles de ERES pendientes de resolución en las Consejerías de Trabajo y practicado los 750.000 despidos a bajo coste que las pequeñas y medianas empresas pretenden pescar en este río revuelto de la



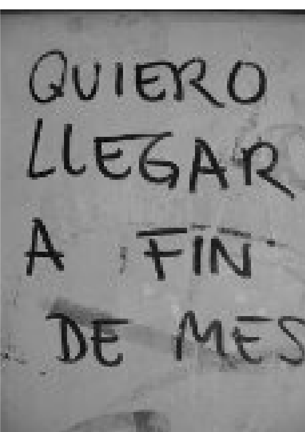
economía "spain superguay". Esta situación, no cambiará aunque la UE conceda a las empresas automovilísticas europeas los más de 40.000 millones de euros que han solicitado. Los trabajadores de las empresas automovilísticas no quieren caer en la red y pretenden defender sus puestos de trabajo bajo las banderas de los sindicatos mayoritarios que siempre les han traicionado, soltando algunas tracas, con mucho ruido…y pocas nueces, pues no está el horno para comerse bollos con los antidisturbios. La alternativa está clara, **ZP** lo sabe y por lo que me ha dicho, está dispuesto a eliminar la actividad productiva de automóviles, lo mismo que su amigo Felipe eliminó toda la industria pesada, por lo que propondrá a los obreros del sector del automóvil que ocupen las empresas y cambien la producción de coches por la de **BICICLETAS**, de tal modo que los ejecutivos que tengan posibles utilicen el ave y el avión en sus desplazamientos, y los que no, es decir, el resto de trabajadores, el bus, la bicicleta y el coche de Fernando,… unas veces a pié y otras andando.

Así se logrará una mayor calidad de vida y una notable disminución de la contaminación, estrés, depres, alergias, accidentes, muertes e invalideces, el efecto invernadero y el calentamiento del planeta.

GARZÓN es un cagón, dicen los psoeces, **GARZÓN** es un güebón, dicen los peperos, pero para la gente normal, lo cierto es que Garzón, se ha bajado los pantalones una vez más para ser penetrado hasta las fauces por su jefe Don Dinero. . . con la excusa de un certificado de defunción, que le confirma algo que por lo visto no sabía, (que Franco había muerto) Garzón se ha cagado en miles de ilusiones extemporáneas de gentes a merced de otros ganapanes como él. Pero, ¿Acaso hay justicia? ¿Puede existir un juez que no sea un bribón? Evidentemente **NO**.

LUIS ALBENTOSA, experto economista, antiguo subdirector general de política macroeconómica y miembro del consejo de administración de la Comisión de Energía en la actualidad, afirmó durante una conferencia en Elche, que "*la mejor manera de defender el puesto de trabajo es con un salario de equilibrio*" y que "*para salir de la crisis no cabe otra solución que la bajada de salarios*". Claro está que no explicó que entendía por equilibrio, ni a quiénes se les tenía que bajar los salarios. Para algunos, el equilibrio puede estar entre tener un salario que le permita mantener un Ferrari y un BMW, o por el contrario sólo un Porche y un Mercedes de gama alta. Para la gran mayoría, el equilibrio está entre pagar la hipoteca de su única vivienda, y llegar a fin de mes.

Esperemos que esta gran mayoría, muchos de los cuales acuden a las urnas de forma voluntaria, se les hinchen los "güebones" y empiecen a plantar cara y cumplir con lo que gritan en las manifestaciones "*obrero despedido, patrón colgado*".



CASI NO HA COMENZADO LA CRISIS, (lo peor está por venir) y ya nos quieren bajar los salarios, por que han visto que es la mejor solución, que la crisis la paguen los de siempre, nosotros, los trabajadores, que para eso estamos calladitos. Los que se van a beneficiar de esta crisis está claro, primero los financieros y banqueros Botín y Gonzalez porque para eso son amigos del Rey y del gobierno, después para los ladrones del ladrillo como los de Sacyr Vallehermoso con 5.000 millones de euros, y las varias decenas de Florentinos Pérez, Dragados, Cubiertas, y compañía que también han pedido dinero, en tercer lugar las empresas del automóvil que han pedido 11.000 millones de euros, la cancelación de los 19.000 millones de euros de deudas de Repsol-YPF, los más de 1.000 millones de euros de pérdidas de Aerolíneas Argentinas que en poder de Marsans ha sido confiscada recientemente por el gobierno argentino, en cuarto lugar dinero sin intereses para las empresas del turismo y las migajas para alguna ayudita a algún autónomo que se mate trabajando para pagar la hipoteca.

Y pregunto yo, después de este reparto, ¿Qué quedará para los parados, aparte de otro recorte en prestaciones? Nada.

INSUMISIÓN A LAS PENAS DE MULTA. Oferta del mes. 5 días de cárcel Modelo de Barcelona capital del Mediterráneo por 10 euros al día. El 20 de Noviembre, fue detenido el compañero Pablo, de la CNT, horas después era trasladado a la prisión Modelo. ¿Su delito?, defender el derecho a la libre manifestación y no pagar 50 euros de multa.

Hace unos meses Pablo, con otros compañeros acudía a una manifestación convocada por la plataforma "Mai ens tallaran les ales" ("Nunca nos cortarán las alas") en defensa del derecho a la libertad de expresión y libre manifestación. Camino de la manifestación fueron interceptados por los gossos de quadra e increpados por que llevaban unas banderas, le obligaron a dejar la bandera y le golpearon, tras lo que le acusaron, juzgaron y condenaron a pagar una pena multa de 50 euros por un delito de desobediencia. Ante su negativa a pagar esta multa por considerarla un abuso de poder y una muestra más de la prepotencia judicial, esta multa se ha convertido en un ingreso a prisión.

En esto consiste la pena multa, una condena económica que se puede transformar en días de prisión en caso de impago. De un tiempo aquí, muchas personas implicadas en luchas sociales, por diferentes motivos, nos vemos condenadas por parte de los tribunales a pagar penes-multa.

Luchas y prácticas cotidianas de los movimientos sociales como el de la okupación, la desobediencia civil, las luchas en defensa del territorio, la participación en manifestaciones, salir a encartelar o a pintar, se encuentran desde hace tiempo en el punto de mira de ordenanzas cívicas y persecuciones policiales y judiciales.

Las penas multa pretenden también ahogar económicamente los colectivos que luchan, empujándoles hacia una espiral de tener que organizar continuamente actividades por conseguir dinero para sufragar los gastos que suponen las multas. Este dinero v

a a parar directamente al "era-rio público", y se incluyen anualmente en los pre-supuestos generales del Es-tado. Visto así, al chantaje al cual nos someten, con el aval de nuestra libertad, hace que el Estado siempre salga ganando, absorbiendo dinero para mantener su maquinaria represiva en aumento, y tú, de una manera o de otra, acabes pagando tu "deuda con la justicia".

Por otra parte, dentro de su lógica punitiva, las penas cortas de prisión no tienen ningún valor de reinserción social, antes al contrario, la prisión lo único que persigue es alejar a la persona de su entorno de arraigo social, familiar, laboral y político.

La pena multa es una evolución de los métodos de represión contra los movimientos sociales y una forma de condenar la disidencia y la pobreza.

Entendemos la postura de Pablo como un gesto de dignidad por denunciar y poner en evidencia esta situación, puesto que, estando a su alcance, tanto de su entorno más próximo como el del resto de colectivos de Barcelona, abonar una multa de 50 euros, para muchas otras personas condenadas por diferentes motivos, esto no es posible y acaban abultando el número de la población reclusa.

* * *

Si por una causa como ésta, es decir, no pagar una multa, los socialistas, los republicanos de izquierda, los de izquierda unida e iniciativa, los de convergencia y unió, ciudadanos por catalunya y los peperos se han puesto de acuerdo en que los que no paguen con euros, paguen con cárcel, creo sinceramente que nos tenemos que replantear el tipo de relaciones que podamos mantener con toda esta gentuza en nuestros barrios y empresas y cambiar la estrategia y contenido de estas relaciones pasando a considerarlos enemigos y responsables directos de estos abusos de poder, y combatirlos, puesto que con su apoyo a sus líderes permiten estas situaciones.

La mejor solidaridad que podemos tener con Pablo, es hacer como él. No pagar las multas con euros, pagarlas con cárcel, y de este modo estar más cerca de la realidad carcelaria, conocer mejor a nuestros presos y a nuestros carceleros, pues deben vivir en nuestros barrios sin darse a conocer.

El cardenal Lluis Marti-nez Sistach, se queja de que con la crisis y con las continuas actas de apostasía ha bajado considerablemente la recaudación de la Iglesia por lo que ha pedido a los feligreses que aporten cuotas fijas y que se dejen de dar migajas en las misas, que con eso no tienen para mantener a sus numerosos "sobrinos" y mucho menos sufragar el elevado coste de la pederastia.



Espanya va a la cabeza de Europa sobre todo en tres importantes temas: en paro, y en decrecimiento económico, pero el gobierno no se entera, porque en el tercero y principal, es decir en el consumo de cannabís y cocaína somos los primeros y el más importante punto de entrada de estas drogas, según un informe divulgado recientemente por la UE. Los europeos se preguntan ¿Dónde están los diputados cuando no van al hemiciclo? Pues donde van a estar sus señorías, con la María, tomando coca.

En el Hospital America-no de Bagdad, los médi-cos cirujanos suelen contar para animarse y relajarse, chistes como éste: El doctor Williams le dice al soldado Orlando que le acababan de operar, " Tengo que darte dos noticias, una buena y otra mala. ¿Cuál quieres que te diga primero?, el soldado Orlando responde con seguridad, "la mala, porque así podré alegrarme después con la buena", Pues bien, dice el Dr.Williams, la mala es, que te hemos amputado las dos piernas. ¿Y la buena? Pregunta interesado el soldado. La buena, dice el Doctor, es, que un iraquí quiere comprarte las botas.

Acratón



¡DISIDENTES!



-¿Sóis del Frente Judaico Popular?
-¡Vete a la mierda!
-¿Qué?
¿Frente Judaico Popular?...¡Somos del Frente Popular de Judea!... Frente Judaico Popular... ¡Ja! ¡Disidentes!
-¿Puedo entrar en vuestro grupo?
-No, fuera.
-Yo no vendo esto por gusto, es un empleo. Yo odio a los romanos como el que más!
-Shhh...
-¿Estas seguro?
-Claro que sí. Odio a los romanos, te lo juro.
-El que quiera entrar en el F.P.J. tiene que odiar de verdad a los romanos.
-Yo los odio.
-¿Ah sí? ¿Cuánto?
-Mucho.
-Bien, admitido. A los únicos que odiamos más que al pueblo romano es a los cabrones del Frente de Þueblo Judío...
-¡Disidentes! ¡Disidentes!
-Y al Frente Popular del Pueblo Judaico.
-¡Disidentes!
-Y al Frente Popular de Judea.
-¿Qué?
-El Frente Popular de Judea disidentes.
-¡El Frente Popular de Judea somos nosotros!
-Ah..., creí que éramos de la Unión Popular...
-¡Frente! ¡Popular!
-¿Qué pasó con la Unión Popular?
-Ahí està...
-¡Disidente!

ANTISISTEMA
Periòdic anàrquic

Diàleg extret de la pel·lícula "Life of Brian" dels Monty Python.